Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 7 коп. золотом.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.)

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

Прием по делам редакции ежедневно, кроме праздничных дней, с 12—2 дня и с 1—6 ч. веч.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 9-05. Телефонограммы 1-28-72. Иностранный отдел 2-71-84. Партжизнь 73-93. Рабочая жизнь 89-97. «Промжизнь» 1-31-12. «Правда-приятие» 2-71-88. Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Москве и в провинции на 12 м.—15 р., » 6 » — 8 », » 3 » — 4 » 25 к., » 1 » — 1 » 50 ». За границу на год—20 дол., » 6 м.—11 », » 3 » — 6 », » 1 » — 2 ».

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста 6.1 черв., строка нонпарели в середине текста—в двойном размере, для постоянных об'явителей 10 процентов скидки. Сверх того начисляется 10 процентов в Комиссию Помощи Детям. Подписка на «ПРАВДУ» принимается во всех почтово-телеграфных учреждениях Р. С. Ф. С. Р.

Телеф. конторы: 71-25. » отд. об'явлений 2-27-12. » отд. подписки 5-79-41.

№ 10. Суббота 12 января 1924 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 10.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР.

Переговоры тов. Ногина с американскими банками по вопросу о получении кредитов увенчались успехом.

«Чез Банк», один из самых крупных банков Нью-Йорка, согласился предоставить всероссийскому текстильному синдикату кредит под гарантию Госбанка.

Английские консерваторы начинают мириться с неизбежностью признания СССР рабочим правительством. Либералы удовлетворены решением рабочей партии признать СССР.

ГЕРМАНИЯ.

Пролетариат оказывает большое сопротивление попыткам предпринимателей удлинить рабочий день. Во многих крупных промышленных центрах рабочие об'являют забастовки и отказываются работать больше 8 часов.

В Дуисбурге произошло столкновение между бастующими и полицией.

В независимой с.-д. партии произошел раскол. Ледебур исключен из партии за попытку организовать новую партию.

МАЛАЯ АНТАНТА.

Открылась конференция Малой Антанты. Юго-славская печать настаивает на окончательном решении вопроса о признании СССР.

На конференции имеются два противоположных течения, являющихся отражением противоположных интересов Англии и Франции.

Кабинет рабочей партии.

Последние телеграммы из Англии говорят, что интерес всей прессы сосредоточен не на том, будет или не будет кабинет рабочей партии, а исключительно на составе этого кабинета. Итак, одна из секций II Интернационала становится у власти в самой могущественной из капиталистических стран. Чего же можно ожидать от этой смены руководителей британской политики и от правительства, имеющего такое заманчивое заглавие, как рабочее?

Мы никогда не обманывались насчет природы английской рабочей партии. Мы знаем, сколько грамм вмещала она в себе рабочей политики и сколько пудов буржуазной. Не обольщаемся мы и насчет коренных изменений курса английской политики, ныне возглавляемой Керзоном—Болдуином. Кабинет Макдональда может сделать и сделает ровно столько, сколько ему позволят живейшие интересы буржуазии. Это знает лучше нас сам Макдональд, который сделал заявления, очень тепло принятые английской буржуазной прессой.

Макдональд сказал, что он будет вести иностранную политику в традициях министерства иностранных дел. Он сказал также, что одним из первых шагов будет признание СССР. А раньше он неоднократно высказывался с опасением о пропаганде, которую ведут во всех государствах советские большевики. В этих границах—вся программа кабинета рабочей партии, истинного детища II Интернационала.

Английская буржуазия, меняя курс, «смягчая» его, желает получить плоды его из рук рабочей партии. Она желает получить ни больше и ни меньше, чем получила бы от собственного радикального крыла. Этот курс обеспечен, эта получка гарантирована. Вот почему либералы будут поддерживать кабинет Макдональда, а консерваторы молчаливо на него соглашаются.

И тем не менее образование правительства рабочей партии надо приветствовать, как шаг вперед в области мировой политики и нашего в ней положения.

Рабочее правительство в Англии, как дела

сизитом, означает крушение равновесия буржуазной системы управления страной. Буржуазия вынуждена временно передать власть вождям рабочей партии, хотя и послушным, и преданным, но все же связанным с рабочей массой в рамках общей организации. Тем самым в известной мере политика буржуазии, проводимая через кабинет Макдональда, будет поставлена под известное наблюдение рабочей массы.

Несомненное, и не малое, значение будет иметь признание СССР, о котором так настойчиво заявляет Макдональд. Он идет на него не из любви к Ленину, а потому, что этого требуют как экономические, так и политические интересы Англии. Осуществление этого признания, имеющего до сих пор могущественных врагов, явится актом большой важности, который отразится на всей международной обстановке и от которого обе страны окажутся в чистом выигрыше.

Не менее интересна и важна и другая сторона образования кабинета Макдональда.

В Англии II Интернационал выходит на дорогу, которую ему суждено пройти в каждой стране в соответствии с развитием мировой революции. В России он прошел ее в 1917 г., в Германии он перевалил на вторую половину дороги; в Англии он только начинает свой путь—путь проверки рабочими массами своих рабочих вождей и организаций.

Английские соглашатели очутятся лицом к лицу с рабочей массой. Она будет проверять их обещания на их делах и, так сказать, на собственной шкуре.

В тот момент, когда Макдональд получит министерские полномочия, рабочие массы получат первую возможность приступить к проверке тех полномочий, которыми они облекли своих вождей.

Если кабинет Макдональда оказался нужным английской буржуазии для ее собственных нужд, то, с другой стороны, он окажется полезен и нам. Не предаваясь излишним иллюзиям, зная цену его рабочей марки, мы все же говорим, что правительство Макдональда есть шаг вперед и для нас, и для общего рабочего

Пусти козла в огород...

(Против допущения буржуазии в кооперацию).

Более месяца тому назад опубликован в печати, поставлен на общественное обсуждение проект декрета о потребительской кооперации, предложенный Центросоюзом.

Основная мысль проекта—перестройка кооперации на началах добровольного членства—несомненно должна встретить всеобщее сочувствие. Точно также следует приветствовать точную формулировку в проекте права низовых организаций распространить на комиссионных началах изделия госпромышленности, равно как вообще широкую формулировку задач потребительской кооперации. По проекту, каждое потребительное общество имеет право превратиться, особенно в деревне, в интегральную (всех родов и видов) кооперацию, поставив себе задачи не только купли-продажи предметов потребления, но и снабжение своих членов орудиями производства, и переработку сырья, и производство всевозможных предметов, и кредитные операции.

Но есть в проекте мысль, точно также основная, которая должна вызвать решительный отпор со стороны трудовых масс. Это—право всех граждан, в том числе и буржуазии, быть членами кооперации (см. п. 1 проекта). Против права эксплоататоров участвовать в одном из органов борьбы с эксплоататорами (каким является в советской республике кооперация) высказался на страницах «Правды» тов. Л. Крицман, и мы всецело присоединяемся к его принципиальным доводам. Здесь мы рассмотрим вопрос с практической стороны.

Авторы проекта, повидимому, чувствуют, что предлагают нечто не совсем ладное. В примечании к п. 8 они пишут:

«Активным и пассивным избирательным правом в потребительских обществах и их об'единениях пользуются лишь граждане, которым по конституции соответствующей союзной республики предоставляется право избирать и быть избранными в советы рабочих и крестьянских депутатов».

Авторы все-таки догадываются, что дело собственно не в формальных правах, а в фактической силе, и они добавляют еще одно примечание (к п. 7):

«Увеличение количества паев у члена не может давать ему никаких преимуществ в управлении обществом и пользовании услугами общества».

Написали парочку таких примечаний и воображают, что и невинность соблюли, и капитал приобрели!

Неужели же руководители Центросоюза всерьез думают, что водятся в какой-либо советской республике такие эксплоататоры, которые придут к кооператорам и скажут:

— Дорогие товарищи! Вот вам наши денежки на кооперативные обороты, а мы станем в сторонку да посмотрим, как вы будете удовлетворять рабочих и крестьян.

Ясно, что такой добродетельной буржуазии нигде не найдется. В лучшем для нас случае буржуазия не пойдет в кооперативы, несмотря на любезное приглашение Центросоюза.

А в худшем—опять-таки для нас—случае буржуазия примет приглашение, но использует его в своих интересах, обопрется на пункт 1-й и наплюет на добродетельные примечаньица. Достаточно сколько-нибудь знать нашу действительность, чтобы сказать, что так именно и будет. Особенно в деревне, т.-е. для огромного большинства кооперативов.

В деревне советская общественность в десятки раз слабее, чем в городе. В деревне торговля на девять десятых в руках у буржуазии. В деревне до сих пор еще, на седьмом году советской власти, буржуазия ухитряется, вопреки прямому запрещению конституции, участвовать в выборах, пролезать в советы и занимать выборные должности. В деревне все сильнее растет хозяйственное значение новой буржуазии и увеличивается всяческое влияние ее на трудовые слои.

И вот нам предлагают допустить особым законом участие буржуазии в такой советской общественной организации, основной задачей которой должна быть именно борьба с буржуазией в деревне, устранение деревенской буржуазии от роли посредника с городом!

Это значит—пустить козла в огород, приговаривая:

— Ты, Васька, будь умницей и помни, что советской капустки кушать тебе не разрешается.

Наше мнение: надо покрепче отгородить советские огороды от буржуазных козлов. А ваше мнение, уважаемые авторы законопроекта?

Или вы набрали воды в рот?

В. КАРПИНСКИЙ.

О конференции по устройству вагонов-библиотек.

Что является ближайшим и главнейшим лозунгом работы профсоюзов? Укрепление связи с массами. Эту связь союзу железнодорожников наладить труднее, чем какому бы то ни было другому профсоюзу, потому что члены его разбросаны по всем, самым затерянным, медвежьим уголкам России. Правда, они связаны железной дорогой, но всем известна заброшенность многочисленных мелких станций. Поезд постоит 2—3 минуты и мчится дальше. Вся жизнь, яркая и богатая содержанием, мчится мимо, не оставляя на месте заметного следа.

Пора всем этим глухим уголкам дать почувствовать, что их не забыли, что о них помнят, заботятся, пора их втянуть в общую работу, заставить их жить общими интересами с крупными центрами, соединить их с ними в великом творческом порыве строительства новой жизни.

Железная дорога раскинула людей на бесконечном пространстве небольшими островками, она же способна и связать их больше, чем это наблюдается в настоящее время, если к этому будут сделаны более решительные шаги. Революция уже в первые свои дни породила организации для укрепления связи и общения мелких станций с центрами—агитпоезда, вагоны-библиотеки, вагоны-аудитории. Они не мчатся рассыпую мимо станционных поселков, они дорогим гостем заглядывают в каждый из них. И пусть они в течение года посетят лишь 8—10—12 раз на несколько часов каждый такой уголок,—это уже имеет огромнейшее культурное и общественное значение.

Надо лишь поставить дело так, чтобы каждое такое посещение агитвагона оставляло яркий, долгий след, который бы не изгладился до вторичного приезда. За те немногие часы, которые агитвагон простоит на месте, он должен успеть расшевелить до дна болото провинциального прозябания,—разбудить мысль, усыпленную беспросветным, монотонным житьем-бытьем; насытить жаждущих знания; указать ближайшие задачи, стоящие перед каждым гражданином, каждым товарищем, каждым членом профсоюза; наметить пути, какими они, оторванные от всех, могли бы связать свои усилия с усилиями остальных в общем деле; поставить их в известность о всем наиболее значительном, что происходит на белом свете, что их может глубоко затронуть, в чем они кровно заинтересованы; наконец, доставить им разумные развлечения и удовольствия. Средства для всего этого—книги, газеты, беседы, лекции, митинги, волшебный фонарь, выставки, почтовый ящик для переписки с центром, справки, инструктирование. Главное—книги. Поезд уедет, они останутся и продолжат дело. Главное—возбужденный интерес, инициатива,—они не дадут сразу вернуться к спячке. Не надо упускать лишь одного условия — наезд должен периодически повторяться, одновременно не давая заглохнуть.

Дело агитвагонов надо поставить на большую высоту. Наша бедность заставила сильно сократить число их, остались почти одни вагоны-библиотеки, но это не мешает нам повысить их качество. Подняв их работу, сделав их действительно серьезными органами смычки профсоюза с его отдельными членами, города с деревней, оправдав их существование, мы найдем своевременно и средства для расширения их сети. В настоящее время главный тормоз в деле—не столько малое количество их, сколько недостаточная интенсивность их работы и общая неналаженность транспорта.

15 января ЦК профсоюза железнодорожников собирает совещание работников вагонов-библиотек. Это—первая конференция, на которой ставится вопрос о их роли, их организации и работе. Новая форма работы—она строилась повсюду стихийно, по инициативе мест. Дело конференции—собрать опыт мест, проверить его, сделать из него соответствующие выводы и наметить на его основании наиболее правильные пути, по которым в дальнейшем должна будет строиться работа.

Внимание, товарищи, этой конференции! Пусть все, кто заинтересован, поможет ей справиться со стоящими перед ней задачами, примет участие в ее работе.

Ф. ДОБЛЕР.

Депутатская демагогия.

В «Правде» (№ 289) в статье «Награда за успех» тов. Сосновский, депутат Моссовета, обрушивается на правление Гомзы за то, что якобы этот трест бездушно расправляется с рабочими. При этом тов. Сосновский сравнивает действия Гомзы с расправой берлинских капиталистов с их рабочими. Прочитав статью, невольно спрашиваешь себя: если это так, то почему же советская власть и компартия терпят таких руководителей трестов и притом в самом центре пролетарской республики, в Москве?

Далее автор бросает обвинение ЦК ВСРМ и райкому в попустительстве, а также указывает на неустойчивость сормовской организации, противопоставляя ей ячейку тормозного завода.

Мы не знаем, что заставило тов. Сосновского написать свою громомечущую статью, которая, к слову сказать, послужит не на пользу, а во вред его избирателям. Что ж, мы вынуждены вести дискуссию на эту тему, но за результаты пусть отвечает ее начинатель—тов. Сосновский.

Это самый дешевый способ защищать интересы рабочих: вам, мол, ребята, не доплатили, вам снизили на 30 проц., с вами поступают, как берлинские капиталисты с германскими рабочими, ваш трест вас не жалеет, в награду за вашу работу он у вас кусок из горла рвет, за то я вас пожалею, и за вас постою, в обиду не дам и т. д. Как это называется? По-нашему это называется: демагогия. Нет ничего проще, как натравливать рабочих на трест и выставлять себя благодетелем пролетариата, но, по нашему мнению, такое искание популярности приносит нашей промышленности большой вред.

У нас, у металлистов, эти вопросы—тарифные и нормы выработки—решались организованным путем даже в 1918 году; тем более теперь мы не пойдем по пути тов. Сосновского—решать их на общезаводских собраниях. А то ведь это право нужно дать всем заводам, и тогда не надо профсоюзов, а пускай каждый завод решает сам.

Более подробно по данному вопросу мы поговорим с тов. Сосновским уже в ЦКК. Здесь же мы ограничимся лишь фактической стороной дела.

При проведении Гомзой данного мероприятия соблюдены все существующие законоположения и получено согласие ЦК ВСРМ и местного райкома, и даже районного комитета партии; оно проведено через делегатское собрание и РКК завода. Отсюда ясно видно, что ни один пункт существующего законоположения не нарушен, а фракция МГСПС не узаконила ранее существовавший порядок, а предоставила право решить это Гомзе и ЦК ВСРМ.

Тов. Сосновский, как видно, забыл постановление XII парт'езда, где говорится, что необходимо уравнять заработок одинаковых квалификаций даже в разных отраслях промышленности. Мы и делаем попытку хоть немного сравнять заработки внутри одного треста и будем стараться проводить в жизнь и в дальнейшем вышеуказанное постановление. Советуем и вам, тов. Сосновский, прочитать упомянутую резолюцию для вашего успокоения. Тогда не будет основания делать сравнения с работой завода в 1918 г., и будет ясно, что правлением Гомзы точно выполняются директивы партии и распоряжения советской власти.

Теперь обратимся к фактической стороне дела.

Заработок рабочих тормозного завода выше довоенного. Средний заработок на одного работающего: за сентябрь 46 тов. руб., т.-е. 115 проц. от довоенного, за октябрь—47,30 тов. руб., т.-е. 118 проц. от довоенного. Кроме того, этому заводу Гомза имеет возможность выплачивать заработную плату в сроки, установленные коллективным договором.

А вот фактическая справка о среднем заработке по всему об'единению: за сентябрь—19,26 тов. руб., за октябрь—19,16 тов. руб. По всему об'единению при новом колдоговоре средний заработок будет увеличен примерно на 12 проц.

Итак, условия на тормозном заводе были не только не хуже берлинских, но много лучше среднего рабочего заработка металлистов.

По заключенному новому коллективному договору средний заработок на тормозном заводе будет увеличен на 11 проц., при чем тормозной завод все же будет получать 100—105 проц. от довоенного и 2-недельные и месячные отпуска с оплатой по среднему заработку.

Посмотрим, как обстоит в этом отношении на Сормовском заводе.

Средний заработок за сентябрь — 18,67 тов. руб., т.-е. 52,8 проц. от довоенного; за октябрь—19,36 тов. руб., —55,1 проц. от довоенного; вместе с тем, нередко имеет место запаздывание фактической выплаты зарплаты против сроков, установленных колдоговорами. Вот на это, действительно, надо обратить внимание. Но у Гомзы пока нет денег, и если на Сормовском заводе было недовольство, то не потому, что урезали заработок или усилили нормы, а потому, что НКФ выдал 60—70 проц. суррогатами. Мы думаем, что если бы товарищи с тормозного завода попали в подобное положение, то дело едва ли бы обошлось благополучно, и обвинять сормовичей нет никакого основания.

Не отрицая факта успеха в организации тормозного производства, каковое организовывали в течение 3—4 лет, мы не можем не отметить успехи других заводов нашего об'единения. Так, Коломенский завод по заданиям правления выпустил в течение 3 месяцев трактор, который может вполне конкурировать с заграничными, и завод готов к массовому производству. Сормовский завод изготовляет бурильные станки, и инструмент по качеству лучше американских. Приокский округ плавит чугун на торфе, что не имеет места и в Европе. Если бы мы хотели перечислять заслуги заводов, то их набралось бы еще порядочно, но не следует занимать этим время и место.

Противопоставлять сормовской организации ячейку тормозного завода хоть и остро, но в высшей степени неостроумно, да и неуместно.

Несмотря на все вопли тов. Сосновского, заработок тормозного завода при нашей бедности мы считаем высоким, и пусть нас ругают, но мы не будем делить пролетариат на сынков и пасынков. О таком заработке и мечтать не может берлинский рабочий-металлист. Такое неудачное сравнение мог сделать только неудачный депутат, который одновременно защищает интересы пролетариев тормозного завода и интересы новгородского помещика (см. в «Правде» статьи тов. Ярославского).

Автор придает особое значение прошлогодней статье по снижению цен. Но не статья понизила цены на тормоза, а калькуляция, в которой Гомза приняла самое активное участие, включительно до переброски опытных работников с Коломенского завода. Автор прав, что в прошлом году нам удалось понизить цены по сравнению с ценами завода Вестингауза.

Тов. Сосновский пугает экономическим развалом производства на тормозном заводе. Мы же утверждаем, что развала нет и быть не может, и НКПС может быть вполне спокоен за точные сроки выполнения заказов. Справлялись и не с такими трудностями при помощи компартии. За политическую же бучу, поднятую тов. Сосновским, пусть отвечает он сам.

К сведению тов. Сосновского сообщаем, что в нашем об'единении, в Гомзе, как в завкомах, так и в других органах, имеется большинство коммунистов, которые безусловно пользуются авторитетом среди широких рабочих масс, и работают под твердым руководством ЦК ВСРМ и компартии.

Члены правления: **Рейзенман, Доценко.**

Председатель Гомзы **Толоконцев.**

Сопротивление германского пролетариата.

ЛЕВЫЕ ФАБЗАВКОМЫ РУРСКОЙ, РЕЙНСКОЙ И ВЕСТФАЛЬСКОЙ ОБЛАСТЕЙ ВЗЯЛИ НА СЕБЯ РУКОВОДСТВО ВСЕОБЩЕЙ ЗАБАСТОВКОЙ И БОРЬБОЙ ЗА 8-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

В КРЕЙФЕЛЬДСКОЙ ШЕЛКОВОЙ И БАРХАТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОБ'ЯВЛЕНА ЗАБАСТОВКА.

В ДУИСБУРГЕ ПРОИЗОШЛО СТОЛКНОВЕНИЕ МЕЖДУ БАСТУЮЩИМИ И ПОЛИЦИЕЙ.

СИЛЕЗСКОЕ ОКРУЖНОЕ ВОЕННОЕ КОМАНДОВАНИЕ ДОБИЛОСЬ ЗАПРЕЩЕНИЯ ЗАБАСТОВОК В ПРЕДПРИЯТИЯХ, ОБСЛУЖИВАЮЩИХ НУЖДЫ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ, В ЧАСТНОСТИ—В УГОЛЬНЫХ КОПЯХ.

СРЕДИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОИЗОШЕЛ РАСКОЛ. ЛЕДЕБУР И 17 ДРУГИХ ВИДНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗ ПАРТИИ ЗА ПОПЫТКУ ОРГАНИЗОВАТЬ НОВУЮ ПАРТИЮ.

Классовая борьба.

БОРЬБА ЗА ВОСЬМИЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

БЕРЛИН, 10 января. (Роста). Левые фабзавкомы Рурской, Рейнской и Вестфальской областей взяли на себя руководство всеобщей забастовкой и борьбой за восьмичасовой рабочий день.

Прекратили работу все рабочие Крейфельдской шелковой и бархатной промышленности.

Управление горной и сталелитейной промышленности уволило всех рабочих за отказ от 10-часового рабочего дня.

В Дюссельдорфе стоят все предприятия металлической промышленности.

Руководители христианских, гиршдункеровских и социал-демократических профсоюзов работируют во многих местах борьбу за 8-часовой рабочий день.

Предприниматели пытаются организовать отряды штрейкбрехеров, но встречают резкий отпор со стороны бастующих, которые организовали ударные отряды для борьбы с штрейкбрехерством. Так, в Газне произошло столкновение между бастующими и штрейкбрехерами, в результате которого штрейкбрехеры были разогнаны. Один штрейкбрехер ранен.

В Дюссельдорфе, Хильдене и Бенрате безработные никого не впускают на охваченные забастовкой предприятия, даже мастеров.

В Дуисбурге произошло столкновение между полицией и бастующими, которые хотели снять с работы штрейкбрехеров.

Боевое настроение растет также среди горнорабочих, которые до сих пор не оказывали никакого сопротивления при введении 10-часового рабочего дня.

Сильное возмущение среди рабочих вызывает деятельность чрезвычайных судов. Там, в Гагене чрезвычайный суд приговорил 23 рабочих к 100 месяцам тюремного заключения за участие в демонстрации безработных.

БОРЬБА ПРОТИВ УДЛИНЕНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ.

БЕРЛИН, 10 января. (Роста). Как уже сообщалось, силезские профсоюзы высказались против удлинения рабочего времени. Рабочие предприятий покинули сегодня фабрики после 8 часов работы. Предприниматели в Глейвице угрожают увольнением. Начаты переговоры о соглашении.

УВОЛЬНЕНИЕ РАБОЧИХ ЗА ОТКАЗ ОТ 9-ЧАСОВОГО РАБОЧЕГО ДНЯ.

БЕРЛИН, 10 января. (Роста). Предприниматели франкфуртских типографий уволили весь технический персонал за отказ от 9-часового рабочего дня. Все остальные служащие типографий проводят итальянскую забастовку.

БОРЬБА ПРОТИВ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ.

БЕРЛИН, 10 января. (Роста). Гирш-дункеровские демократические профсоюзы рабочих, служащих и чиновников обратились к рейхсканцлеру с просьбой о скорейшей отмене чрезвычайного положения или о замене по меньшей мере военного положения гражданским. Заявление указывает, что при царящем ныне спокойствии сохранение чрезвычайного положения возбуждающе действует на рабочие массы и производит невыгодное впечатление за границей, давая повод к толкам о слабости и неуверенности правительства. Заявление подчеркивает, что сохранение чрезвычайного положения ставит рабочие массы в чрезвычайно невыгодное положение в случае возникновения конфликта с предпринимателями.

Союзники и Германия.

ОТВЕТ ОККУПАНТОВ НА ГЕРМАНСКИЙ МЕМОРАНДУМ.

ПАРИЖ, 10 января. (Роста). Как сообщают, французский и бельгийский ответы на последний германский меморандум уже готовы и будут на-днях переданы германскому правительству. Ответные ноты французского и бельгийского правительств гласят, что оба правительства считают возможным и желательным установление в Рурской и Рейнской областях «модуса вивенди», который не нарушил бы гарантий, имеющихся у союзников. Французское и бельгийское правительства отклоняют в своих ответах требование отмены лицензий на ввоз и вывоз товаров из оккупированных областей Германии в неоккупированные. Все же общий тон ответов дает понять, что Франция и Бельгия склонны продолжать переговоры с Германией.

МЕЖДУСОЮЗНИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ГРАБИТ ГЕРМАНСКОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

БЕРЛИН, 10 января. (Роста). Рейнская междусоюзническая комиссия потребовала от германского правительства возмещения в размере 20 тысяч золотых марок за покушение на лидера сепаратистов Сметса, имевшее место в Бельне в прошлом году. Так как германские власти отказались от уплаты возмещения, комиссия постановила конфисковать соответствующую сумму в государственном казначействе.

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУСОЮЗНИЧЕСКИХ КОНТРОЛЬНЫХ КОМИССИЙ.

БЕРЛИН, 10 января. (Роста). По сообщению «Ахтурблатт», сегодня возобновляет деятельность междусоюзническая военно-контрольная комиссия. Комиссии, как сообщает газета, даны инструкции обследовать, главным образом, так называемый черный рейхсвер, т.-е. нелегальные вспомогательные отряды рейхсвера. В первую очередь будут обследованы Кенигсберг, Штеттин, Магдебург, Дрезден, Лейпциг, Бреслау и ряд других фабричных городов.

(Продолжение на 2 стр.).

Представительство рязанского совнархоза и ресторан „Ампир"

В октябре 1922 года Рязторг открывает полномочное торговое представительство в Москве для деловой связи с столичным рынком.

В июне 1923 г. подписывается договор аренды на ресторан «Ампир» между комендантом дома ВЦСПС в Петровских линиях, с одной стороны, и с двумя джентльменами, с другой.

Существует ли какая-либо связь между этими двумя на противоположных полюсах общественности происходящими фактами? Оказывается, существует и довольно реальная: в лице официальных представителей. Ибо арендатор кабака Свиридов—не кто иной, как «уполномоченный рязанского представительства», а его ближайший компаньон, Мочалин—уполномоченный этого представительства. Через них-то обоих рязанский совнархоз и породнился с московским «Ампиром».

Родственная связь с таким аристократическим учреждением не дешево обошлась совнархозу. Хотя Свиридов и Мочалин «представляли» его вкупе только полгода, но сделать за это время они успели порядочно. Арендный договор на «Ампир» не был их единственным успехом. Оба использовали этот период и в других отношениях,—по словам Мочалина «пожили так, что будет о чем в тюрьме вспомнить». Свиридов же расшифровал эту формулу в том смысле, что Мочалин «систематически развратничал, тратил ежедневно на женщин, лихачей и вино колоссальные деньги». Сам Свиридов, повидимому, предпочитал более добродетельное использование совнархозовских средств, превращая их в золотые вещи, стерлинги и доллары.

То, что нашлись два жулика, которые в течение сравнительно небольшого времени и из сравнительно небольшого дела ухитрились выколотить столько червонцев,—факт сам по себе не столь уже удивительный. Жуликов на наш век еще хватит, а от растрат не мог в свое время уберечь себя и частный хозяин. Но художества рязанских уполномоченных характерны тем, как, какими несложными приемами и с каким невозмутимым спокойствием они совершали свое воровство.

В чем же загадка?

Свиридов начал свою деятельность раньше Мочалина и в более скромном масштабе. Но ему принадлежит инициатива операций, превративших представительство в лавочку жуликов. Операции эти, впрочем, были не очень сложны: они заключались в том, что под флагом Рязторга, под его именем и за его счет шайка занималась собственными, посредническими, спекулятивными делами-делишками.

Сделки свои Свиридов, конечно, не проводит по книгам и не доносит о них в Рязань. Но так как спекулятивные операции его имеют систематический и организованный характер, то совсем без записей он обойтись не мог и в бухгалтерских книгах остаются следы. Стоило бы хоть раз хозяйскому глазу заглянуть в эти книги или проверить подложные счета Свиридова, чтобы воскликнуть: «Караул, грабят!» Но в Рязторге такого глаза не оказалось.

Наконец, в рязанском совнархозе поняли, что иметь два представительства в Москве: одно от торга, другое от совнархоза—не так уже выгодно. И вот 10 декабря 1922 года совет по делам промышленности и торговли при губсовнархозе признает необходимым «в срочном порядке» слить оба эти представительства в единое. Проходит еще два месяца 10 дней и техническое совещание проводит это «срочное» решение в жизнь. А еще через 20 дней на сцену появляется новое действующее лицо—Мочалин, снабженный доверенностью в качестве уполномоченного «Единого представительства».

Наступает критический момент для Свиридова: при сдаче дел не могут не обнаружиться его художества. Но из этого критического положения Свиридов выходит не только без ущерба для себя, но даже с повышением.

Но Рязторг продолжает оставаться в сладких грезах, и его коммерческий директор, Балабанов, освобождая Свиридова от должности, не принимает от него дел, не производит проверки книг, не требует заключительного баланса и учинения расчета. Он просто отпускает Свиридова с миром на все четыре стороны.

Рыбак рыбака видит издалека. У Мочалина, сидящего в Рязани, зрение куда более острое, чем у честных работников совнархоза. Поэтому, явившись в Москву, он начинает с того, что отпущенного на все четыре стороны Свиридова подхватывает и возвращает обратно в лоно уже «Единого представительства» в качестве ближайшего своего помощника, а следовательно, и компаньона по шайке.

Мочалин имеет от совнархоза соответствующую доверенность, но для будущих операций она кажется ему недостаточной. Выход нетрудно найти: на основании этой доверенности он передоверяет от имени совнархоза Свиридову гораздо больше прав и на более продолжительный срок, чем он имеет сам. Подыскивается соответствующий нотариус, старый друг Свиридова, Кособов. Старая дружба подвергается омолаживанию соответствующим количеством червонцев. Оказавшийся недостаточно сговорчивым юрисконсульт нотариальной конторы, возражающий против явного беззакония, отстраняется. Наконец, на помощь приходит бескорыстный, насколько можно судить по предварительным материалам, ангел-хранитель обоих жуликов, Балабанов: по просьбе Мочалина он сам привозит в Москву из Рязани дополнительную доверенность! Рязторг руками своего директора-распорядителя помогает ворам взламывать советскую кассу.

Самоснабдившись широчайшими полномочиями, Мочалин и Свиридов приступают к организации спекулятивной конторы под вывеской «Единого представительства». Дело ставится гораздо шире, чем при одном Свиридове. Жулики заводят специальное делопроизводство и свою переписку выпускают хотя и за летучими номерами, но в порядке последовательности, прибавляя к № букву «т», что должно означать «собственный торг».

Количество участников растет. Мочалин лучше снабжен для мошенничества, чем Свиридов, так как он успел примазаться к РКП и имеет еще возможность спекулировать на партийном билете. В ход пускается и спекуляция на орден Красного Знамени. Об'ясняя приглашение на службу кавалера этого ордена Дяткова, Свиридов говорит: «Зачем я держу таких ребят? Федька (т.-е. Дятков) когда нужно распахнется и все сделает».

Безнаказанность толкает дальше. Чувствуя себя за вывеской совнархоза как у Христа за пазухой, шайка все больше входит во вкус и начинает прямо запускать руку в кассу представительства: брать деньги по частным запискам и без всяких записок, выдавать частным лицам «бронзовые» векселя от имени совнархоза и получать от них такие же для своих операций. Обмен бронзовыми векселями с владельцем обувного магазина Ремизовым открывает Мочалину своеобразный текущий счет на обувь: «полномочный представитель» направляет в этот магазин угодных ему женщин и снабжает их обувью (по 4—5 пар одновременно) за счет рязанских простаков.

Еще несколько недель свободного воровства, и Свиридов—уже владелец мастерской перевязочных материалов. Покупает он ее за счет ватного треста, входящего в губсовнархоз, но договор заключает на свое имя и сажает туда своего зятя Доронкина. Еще несколько недель, и путь от совнархоза до «Ампира» совершен. Арендаторы, Свиридов и Мочалин, для «освежения» кабацкой мебели берут со склада представительства сукно Муравинской фабрики; для оформления сделки выписывается фиктивный счет на имя Николая Новикова; счет лежит неоплаченный и никому до этого нет дела.

Могла ли такая разносторонняя деятельность протекать под покровом тайны? Конечно, нет. Кому нужно было и кто действительно хотел, тот был о ней осведомлен. На огонек «представительства» слетались свободные стрелки с разных сторон. Понадобилось, например, одному из таких стрелков, Бусургину, купить ровницу, продававшуюся с аукциона бюро комиссии при СТО по реализации госфонда. Для этого ему надо превратиться в государственное учреждение. По проложенной дорожке он отправляется в рязанское представительство. Предложив Свиридову 10 проц. со сделки, он немедленно превращается в «уполномоченного представительства». Тут же составляется на имя СТО и официальное отношение за соответствующим номером. Но Бусургин не бюрократ и не довольствуется казенной бумажкой. Перевоплотившись в госучреждение, он сочиняет мотивированное заявление, в котором ловко излагает вполне основательные мотивы, оспаривающие продажу ровницы частному лицу. Он пишет: «У нас (т.-е. в рязанском совнархозе) была ассигнована такая-то сумма на покупку ровницы... она в настоящее время лежит без движения, без оборота... мы терпим убытки, не покупая сырья в других учреждениях» полная удача: Свиридов получает 10 проц.; Бусургин получает всю партию ровницы, рязанский же совнархоз остается при пиковом интересе.

Наконец и в Рязань добираются слухи об аренде «Ампира». 20 июля совнархоз командирует в Москву сотрудника для ознакомления со своим «представительством».

Проходит еще около месяца, и 16 июля техническое совещание при совнархозе принимает решение даже не о смещении Свиридова и Мочалина, а «о полной ликвидации дел представительства».

Начинается ревизия, а затем следствие.

О выводах из этого небольшого, но и неделового хозяйственного эпизода стоит поговорить особо.

П. ШУБИН.

Обзор печати.

ПОТОРАПЛИВАЙТЕСЬ.

СТО постановил продавать сел.-хоз. инвентарь по довоенным ценам и в кредит. Прошло около месяца со дня постановления, а машины в деревню еще не начали проникать.

Т. Евсигнеев в «Бедноте» (№ 1712) пишет (не слишком ли вежливо!):

Надо думать, что еще до всесоюзного с'езда советов наши хозяйственные органы сделают новые усилия по продвижению в деревню машины. Ведь, до весенней распутицы, особенно на юге, осталось всего полтора-два месяца.

ЧЕРВОННОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ.

В Донбассе уже два месяца платят заработную плату в червонном исчислении.

Итоги таковы: заработок за это время понизился на 20 проц. В «Труде» (№ 9) тов. И. Р., указывая на такие результаты от перевода зарплаты на червонное исчисление, не советует отказываться от последнего там, где оно уже введено. Нужно лишь усилить дополнительные гарантии. Нам думается, что ломок производить не следует еще и потому, что месяца через 3, с переходом к твердой мелкой валюте, самый вопрос об исчислении зарплаты перестанет существовать.

ПРАВИЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ.

Дискуссия о прибылях промышленных предприятий продолжается. В № 9 «Торг.-Промышл. Газеты» помещена передовая статья тов. Брауна. Мы считаем, что экономическая, особенно промышленная, пресса должна возможно чаще проводить именно эту точку зрения. Тов. Браун пишет:

Лозунгом промышленности попрежнему должно быть—максимум прибыли! Максимум прибыли не через чрезмерное повышение цен на товары, а, напротив, через минимальные надбавки на прибыль к себестоимости. Минимальный процент прибыли к обороту и максимальный оборот—только это в итоге даст и максимальную прибыль, и расширение производства, и понижение цен.

Именно максимальный оборот. А для этого надо изучать рынок и подойти к нему поближе, а не смотреть на него с высоты нижегородского Юнкерса или московского Гума.

СОВЕЩАНИЕ КОМВНУТОРГА.

Из всех совещаний, имеющих сейчас место, пожалуй, самое важное — это комвнуторговое. С мест привезли опыт по планированию торговли, регулированию цен и т. п.

На что опирается Комвнуторг, будет ли почва под ногами молодого грядущего комиссариата торговли?

Тов. Ш. («Экон. Ж.», № 84) пишет, что

отчеты о местном товарообороте и местных методах регулирования, которые предполагаются по повестке совещания, несомненно, должны будут дать богатый и красочный материал.

Не сумеет ли наша экономическая пресса действительно широко информировать о работах этого совещания?

ТЕЛЕСКОП.

Положение в Германии.

(Продолжение).

Наступление военщины.

ВОЕНЩИНА ЗАПРЕЩАЕТ ЗАБАСТОВКИ.

БЕРЛИН, 10 января. (Роста). Военное командование рейхсвера ведет усиленную борьбу с забастовочным движением. Так, силезское окружное командование добилось запрещения забастовок в предприятиях, обслуживающих нужды первой необходимости, в частности в угольных предприятиях, путем запрещения произносить «зажигательные речи на предприятиях».

Берлинское окружное командование рейхсвером указало городскому управлению страховыми кассами на недопустимость существующих взаимоотношений между врачами и больничными кассами, конфликт между которыми продолжается уже в течение нескольких месяцев.

АРЕСТ КОММУНИСТА.

БЕРЛИН, 10 января. (Роста). Баварская прокуратура издала приказ об аресте секретаря Регенсбургской организации компартии Плокка за деятельность в запрещенной компартии.

Раскол среди независимых.

РАЗВАЛ ПАРТИИ НЕЗАВИСИМЫХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ.—ЛЕДЕБУР ПРИЗЫВАЕТ К СОЗДАНИЮ НОВОЙ ПАРТИИ.

БЕРЛИН, 10 января. (Роста). Развал партии независимых социал-демократов идет усиленным темпом. Ледебур обратился с воззванием к германским рабочим, в котором указывает, что рабочее движение в Германии «как бы застряло в болоте». Пролетариат, указывает он далее, гибнет и реакция дерзко подымает голову. Силы пролетариата распыляются во внутренней борьбе. Социал-демократическая партия—партия предателей, которые не стали лучше и после нюренбергского об'единения с большинством независимых социал-демократов. В своем воззвании Ледебур резко критикует независимцев, которые за все время рурской борьбы выступали только против германского капитализма и отказывались противодействовать французскому империализму. Ледебур указывает, что центральный комитет партии независимых социал-демократов, иначе говоря, группа Теодора Либкнехта, зашел так далеко, что поддерживал рейнских сепаратистов и высказывался за образование рейнского государства. Нельзя рассчитывать, указывает он далее, на нынешних руководителей независимой с.-д. партии, которые в сущности поддерживают стремления Пуанкаре. Ледебур заканчивает свое воззвание указанием, что, благодаря политике руководителей социал-демократии, тысячи рабочих стоят в стороне от рабочего движения, и приходит к выводу, что необходимо создать новую социалистическую партию, которая, отказавшись от позорного прошлого, сумела бы об'единить пролетариат для борьбы за социализм.

ИСКЛЮЧЕНИЕ ЛЕДЕБУРА ИЗ ПАРТИИ НЕЗАВИСИМЫХ.

БЕРЛИН, 10 января (Роста). Почти одновременно с опубликованием воззвания Ледебура опубликовано постановление президиума центрального комитета партии независимых социал-демократов об исключении из партии Ледебура, Вегнера, Руша и других 14 членов за попытки организовать новую партию.

Характерно, что германская печать почти не комментирует кризиса в партии независимцев, что показывает, насколько малым влиянием пользуются независимцы в политической жизни страны. Интересно отметить, что Ледебур вел переговоры с некоторыми из левых социал-демократов, в том числе с Леви и Розенфельдом. Он обращался также и к коммунистам с целью привлечь их к организации новой партии. Инициатива Ледебура может иметь серьезные последствия только в случае раскола об'единенной социал-демократической партии. Пока же она означает ликвидацию партии независимцев. Группа Либкнехта созывает партейтаг на 15-е марта.

Соглашение между Тюрингией и центральным правительством.

БЕРЛИН, 10 января. (Роста). Результаты вчерашних переговоров германского правительства с тюрингенскими министрами до сих пор не опубликованы. Имеются, однако, сведения, что германское правительство отказалось от назначения правительственного комиссара в Тюрингии. Достигнуто соглашение о введении контроля над финансовыми мероприятиями тюрингенского правительства. Сокращение штата государственных чиновников будет производиться комиссией 4-х, составленной на паритетных началах: два представителя от германского правительства и два от тюрингенского ландтага. Соглашению с тюрингенскими министрами главным образом способствовал рейхсканцлер Маркс в противовес Ярресу, который сохраняет непримиримую позицию. Вопрос об образовании правительства, как вопрос внутриобластной, не обсуждался. Представители Тюрингии воздержались от принятия соглашения до партейтага, который состоится в воскресенье в Веймаре. Уступчивая политика германского правительства об'ясняется, повидимому, настоятельной необходимостью разрешить внутреннеполитический кризис в связи с обострением вопросов внешней политики, а также, повидимому, обещанием тюрингенских социал-демократов, что они будут держаться в своей политике правого курса.

Перспективы признания СССР рабочим правительством Англии.

ТОН КОНСЕРВАТОРОВ СТАНОВИТСЯ МЕНЕЕ РЕЗКИМ. — ЛИБЕРАЛЫ УДОВЛЕТВОРЕНЫ РЕШЕНИЕМ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ПРИЗНАТЬ СССР.

ЛОНДОН, 10 января. (Роста). Политический обозреватель газеты «Дэйли Телеграф» (консервативная, близка к Керзону) говорит: «Советское правительство относится спокойно к перспективе признания его британским рабочим правительством. Если бы Россия была признана ранее консервативным правительством, то она могла бы рассчитывать на полную поддержку оппозиционной рабочей партии, между тем как теперь советское правительство будет иметь могущественного противника в лице тех, которые в любой момент могут вернуться к власти». Консервативная «Дэйли Экспресс», комментируя в передовой статье речь Макдональда, говорит, что в ней ничего нет, кроме пустых фраз. «Если признание Советской России будет содействовать улучшению нашей торговли, мы ничего не имеем против,—говорит газета,—наоборот, нам очень хочется заглянуть в переполненные закрома России».

Дипломатический корреспондент либеральной «Дэйли Ньюс» пишет: «Несмотря на ожидания некоторых кругов, что признание советского правительства повлечет за собою приглашение его принять участие в переговорах о репарациях, британские официальные круги относятся к этому несколько иначе, считая, что нынешняя Россия резко отличается от той России, которая участвовала в войне. То обстоятельство, что Россия не принимала участия в выработке версальского договора, должно дать ей возможность сыграть более активную роль в будущей расширенной Лиге Наций».

Отношение консерваторов к вопросу о признании России постепенно становится все менее резким. В настоящее время консерваторы уже не подчеркивают так настоятельно необходимости обеспечить уплату Россией долгов ранее, чем ей будет дано признание де-юре. Даже крайне реакционная «Морнинг Пост» ограничивается лишь предостережением по адресу Макдональда, говоря, что признание советского правительства не даст никаких ощутимых результатов.

Либералы в большинстве удовлетворены решением рабочей партии признать советское правительство.

Русско-американские отношения.

ПЕРЕГОВОРЫ ТОВ. НОГИНА ПО ВОПРОСУ О ПОЛУЧЕНИИ КРЕДИТОВ УВЕНЧАЛИСЬ УСПЕХОМ. «ЧЕЗ БАНК», ОДИН ИЗ САМЫХ КРУПНЫХ БАНКОВ НЬЮ-ЙОРКА, СОГЛАСИЛСЯ ПРЕДОСТАВИТЬ ВСЕРОССИЙСКОМУ ТЕКСТИЛЬНОМУ СИНДИКАТУ КРЕДИТ ПОД ГАРАНТИЮ ГОСБАНКА.

СЕНАТСКАЯ КОМИССИЯ ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ ПОСТАНОВИЛА НАЗНАЧИТЬ ПОДКОМИССИЮ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ БОРА В ПОЛЬЗУ ПРИЗНАНИЯ СССР.

НЬЮ-ЙОРКСКИЙ «ЧЕЗ БАНК» ПРЕДОСТАВЛЯЕТ НАМ КРЕДИТ.

НЬЮ-ЙОРК, 10 января. (Роста). Переговоры председателя Всероссийского текстильного синдиката тов. Ногина **по вопросу о получении кредитов увенчались успехом.**

«Чез Банк», один из самых крупных банков Нью-Йорка, согласился предоставить синдикату кредит под гарантию Госбанка. Сегодня от Госбанка получены необходимые документы, удовлетворяющие требование «Чез Банка». Эта первая *кредитная операция такого* рода знаменательна, как доказательство новых тенденций американских финансовых кругов в вопросе о торговле с Россией. **Нью-йоркские банки согласны также распространить свои кредиты на хлопковые погрузки синдиката. Первые партии хлопка, закупленные нью-йоркским отделением текстильного синдиката, в ближайшем времени будут отправлены из Нью-Орлеана в Мурманск.**

СЕНАТ ОРГАНИЗУЕТ КОМИССИЮ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА О ПРИЗНАНИИ СССР.

НЬЮ-ЙОРК, 10 января. (Роста). Сенатская комиссия по иностранным делам сегодня постановила назначить подкомиссию из 5 членов для обсуждения резолюции Бора в пользу признания советского правительства. Согласно традиции, Бора, как автор резолюции, будет председателем подкомиссии. Состав подкомиссии еще не об'явлен, но так как члены ее будут назначены Лоджем, то большинство будет, несомненно, состоять из сторонников правительства. Полагая, что он будет избран председателем подкомиссии, Бора сегодня в беседе с корреспондентом Роста сообщил о своем намерении созвать подкомиссию в ближайшее время и огласить перед ней показания многочисленных американцев, хорошо знакомых с положением в России. В виду того, что выступление Лоджа заставляет республиканское большинство в сенате поддержать позицию правительства по русскому вопросу и перед анкетной комиссией, Бора не надеется на изменение политики государственного департамента, но, тем не менее, намерен привлечь внимание общественного мнения *к этому делу* с целью доказать, что в результате теперешней политики правительства Америка потеряла свое былое значение в международных отношениях.

КОММЕРЧЕСКИЕ КРУГИ ЗА ПРИЗНАНИЕ СССР.

НЬЮ-ЙОРК, 10 января. (Роста). *Влиятельный коммерческий орган* «Джорнал оф Коммерс» поддерживает Бора в его выступлении против Юза. «Вопрос о признании,—говорит газета,—решается тем, располагает ли данное правительство действительной властью и достаточно ли долго оно находится у власти. Нынешнее русское правительство вполне отвечает обоим требованиям, а обвинения в пропаганде, якобы ведущейся им в Америке, не доказаны». Газета указывает, что «по экономическим соображениям следует высказаться за признание». Англия уже прилагает усилия развить свою торговлю с Россией. Если Америка запоздает с признанием, она лишится больших коммерческих выгод. Еще опаснее отсрочить экономическое возрождение России, которое касается всего мира».

В колониях.

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В КОРЕЕ И ФОРМОЗЕ.

ВЛАДИВОСТОК, 10 января. (Роста). В Корее и Формозе, находящихся под игом Японии, **усиливается движение за независимость.** Недавно на Формозе обнаружен крупный заговор. Туземцы Формозы, ознакомившись с принципами самоопределения, **энергично стремятся установить собственное управление. Недавно японской полицией было арестовано 69 человек—членов организации независимости, во главе с доктором Чан-Вей-Суй. Возможны дальнейшие массовые аресты.**

БОРЬБА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ.

НЬЮ-ЙОРК, 10 января. (Роста). Порто-Рико и Филиппины одновременно предприняли решительные шаги в целях добиться ограничения американского владычества и расширения своей автономии. *Прибывшая в Вашингтон филиппинская* **делегация требует независимости и обвиняет губернатора Вуда в злоупотреблении исполнительной властью и вмешательстве в экономическую жизнь филиппинцев, причем указывает на фаворитизм губернатора по отношению к американским крупным промышленникам.** С другой стороны, порто-рикская делегация, состоящая из представителей всех партий, выехала в Соединенные Штаты, чтобы потребовать **предоставления туземцам права назначать чиновников, а также расширения автономии Порто-Рико** впредь до окончательного решения вашингтонским правительством вопроса о дальнейшем режиме.

Международное положение СССР.

АВСТРИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБСУЖДАЕТ ВОПРОС О ПРИЗНАНИИ СССР.

ВЕНА, 10 января. (Роста). Австрийский министр иностранных дел Грюнберг, выступая в главной комиссии национального совета, заявил, что основным принципом австрийской внешней политики является сохранение дружественных отношений со всеми государствами, и отметил достигнутые в результате этой политики *благоприятные результаты.* «Наши отношения к СССР,—сказал министр,—вслед за прошлогодним расширением обоюдного соглашения и передачей здания русского посольства дают надежду на дальнейшее развитие уже существующих теперь торговых сношений между Австрией и Россией. Вопрос о признании СССР де-юре, который после речи Муссолини и результатов английских выборов интенсивно обсуждается большинством европейских государств, является предметом серьезного обсуждения австрийского правительства».

РУССКО-БЕЛЬГИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

ПАРИЖ, 10 января. (Роста). Бельгийский корреспондент «Эхо де Пари» опубликовал, повидимому, инспирированную официальными бельгийскими кругами статью, в которой подчеркивает, что в недалеком будущем предстоит возобновление сношений между Советской Россией и Бельгией. Корреспондент указывает, что бельгийские промышленники должны информировать правительство, заинтересованно ли оно в содействии развитию русской *промышленности.*

ЭСТОНИЯ И РОССИЯ.

РЕВЕЛЬ, 10 января. (Роста). Эстонский министр иностранных дел Аккель в беседе с представителями печати заявил, между прочим, следующее: «Для внешней политики Эстонии очень важно сохранить и развивать свои закрепленные договорами отношения с Россией. Не может быть никаких сомнений, что взаимоотношения *между Эстонией и Россией* удовлетворительны. Эстония согласна участвовать на конференции окраинных государств в Риге, созываемой Латвией, куда приглашена также и Россия. Хотя поднимаемые в связи с этой конференцией по инициативе России вопросы отчасти уже освещены в заключенных ранее договорах, Эстония все же не возражает против необходимости новой постановки этих вопросов. У нас с Россией,—сказал министр иностранных *дел,—прочные взаимоотношения, и наблюдаемая* в мировой политике перегруппировка стран в сторону сближения с Россией не вынуждает нас пересматривать свою внешнюю ориентацию».

ПОВЫШЕНИЕ РУССКИХ ЦЕННОСТЕЙ НА ИНОСТРАННЫХ БИРЖАХ.

ВЕНА, 10 января. (Роста). В связи с повышательной тенденцией русских довоенных ценностей на берлинской и лондонской биржах, наблюдается усилившийся интерес к ним также со стороны венских финансовых кругов. Теперешнее повышение русских ценностей на берлинской бирже об'ясняется здесь крупными закупками англичан.

Накануне образования рабочего правительства в Англии.

КОНСЕРВАТИВНАЯ ПЕЧАТЬ, КОММЕНТИРУЯ РЕЧЬ МАКДОНАЛЬДА, ПИШЕТ, ЧТО РАБОЧАЯ ПАРТИЯ НАМЕРЕНА БРОСИТЬ ВСЯКИЕ РАЗГОВОРЫ О СОЦИАЛИЗМЕ И СВЕРНУТЬ СВОЕ КРАСНОЕ ЗНАМЯ.

УМЕРЕННЫЙ ТОН РЕЧИ МАКДОНАЛЬДА ПРИВЕТСТВУЕТСЯ ПОЧТИ ЕДИНОДУШНО ВСЕЙ ФРАНЦУЗСКОЙ БУРЖУАЗНОЙ ПЕЧАТЬЮ.

ЛОНДОН, 10 января. (Роста). В кулуарах парламента продолжают циркулировать различные предположения относительно состава будущего кабинета рабочей партии. Пока все сходятся на том, что Макдональд будет премьер-министром и министром иностранных дел, а Сидней Уэбб или Филипп Сноуден—канцлером казначейства *или министром* торговли.

Рабочие-депутаты от Шотландии, как и в прежнем парламенте, образовали особую группу, избрав своим председателем Уитли, лидера глазговской группы и секретарем Джонстона, редактора социалистической глазговской газеты «Форвард».

Консервативная печать, примирившись с неизбежностью признания советского правительства, в настоящее время, повидимому, окончательно примирилась также с перспективой образования рабочего правительства, не продолжая более своей агитации за коалицию с либералами.

Консерваторы пытаются иронизировать над вчерашней речью Макдональда. Так, «Дэйли Телеграф» говорит: «Социалистический лидер не упомянул в своей речи о налоге на капитал, обошел полным молчанием вопрос о национализации. Во всей речи мы стали бы напрасно искать каких-либо намеков на те специфические социалистические лозунги, которые Макдональд и его партия провозглашали на последних выборах. Даже в связи с вопросом о безработных Макдональд выкинул боевой клич социалистов на выборах: «работа или полное содержание». Эти замалчивания дают возможность предугадать социалистическую тактику в ближайшие следующие недели. А именно, **рабочая партия, повидимому, намерена бросить разговоры о социализме и завернуть свой красный флаг в чехол так, чтобы сбить с толку английский народ, который не будет в точности знать, действительно ли рабочая партия правит с красным флагом в руках».**

«Таймс» продолжает настаивать, что рабочее правительство может добиться крупного влияния во внешней политике, если оно будет преследовать упорно свои цели. Следует заметить, что умеренная позиция, занятая этой газетой, не представляет собою ничего удивительного. Нынешний владелец «Таймс» Джон Уолтер происходит из той семьи, которой «Таймс» принадлежал до тех пор, пока *эту газету несколько лет* тому назад приобрел Нортклифф, владевший ею до своей смерти. Традиция этой семьи со времени основания этой газеты, 150 лет тому назад, заключается в том, чтобы поддерживать находящееся у власти правительство, независимо от его политических взглядов, и, повидимому, «Таймс» готова занять такую же позицию и по отношению к рабочему правительству, будучи уверена при этом, что основы капиталистического общества правительством этим затронуты не будут.

ПАРИЖ, 10 января. (Роста). Умеренный тон речи Макдональда приветствуется почти единодушно всей буржуазной французской печатью. Только некоторые буржуазные газеты оживленно обсуждают, каковы будут последствия прихода к власти английской рабочей партии, и как скажется это на международных отношениях, при чем печать намекает, что Англию подозревают в намерении понижения франка. Агентство «Восточной Европы» протестует против телеграммы из Лондона, сообщающей, что Макдональд, в случае отказа Франции принять английскую точку зрения в репарационном вопросе, намерен, якобы, требовать немедленной уплаты французского долга и, в случае отказа Франции от платежей, вызовет дальнейшее понижение франка. «Журнэ Эндюстриэль» смотрит на будущее более оптимистически и заявляет, что Макдональд, который будет принужден вести чрезвычайно умеренную внутреннюю политику, будет, естественно, заинтересован в сохранении соглашения с Францией. Единственным новым актом внешней политики Макдональда, по мнению газеты, **будет немедленное признание советского правительства.**

Конференция Малой Антанты.

ЮГОСЛАВСКАЯ ПЕЧАТЬ НАСТАИВАЕТ НА ПРИНЯТИИ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ СССР.—БОРЬБА ФРАНЦУЗСКИХ И АНГЛИЙСКИХ ИНТЕРЕСОВ.

ВЕНА, 10 января. (Роста). Сегодня в Белграде открылась конференция Малой Антанты. Югославская печать отмечает необходимость принятия окончательного решения по вопросу о признании СССР. Югославские правительственные органы указывают, что Малой Антанте трудно решать русский вопрос в виду позиции, занимаемой здесь Румынией и Польшей, однако теперь, когда обнаружился явный *интерес к русскому вопросу во Франции* и Англии, разрешение последнего Малой Антантой является насущно необходимым. Югославская печать отмечает, что инициатива возобновления сношений между Россией и Юго-Славией исходит не со стороны самой Юго-Славии, а скорее от дружественно настроенных по отношению к ней иностранных правительств, которые, повидимому, усиленно стремятся привести Юго-Славию к непосредственному контакту с Советской Россией, несмотря на то, что Пашич предпочел бы выждать соответствующих шагов со стороны других правительств. В виду существующих среди держав Малой Антанты разногласий по русскому вопросу, в особенности в виду позиции Румынии, полагают, что Малая Антанта не признает Советской России сообща, а **предоставит свободу действий каждому из своих членов в отдельности.**

В белградских политических кругах обратила на себя особенное внимание статья, напечатанная в органе Бенеша «Венков», предостерегающая Чехо-Словакию от признания СССР де-юре. Это заявление оценивается в Белграде в том смысле, что Чехо-Словакия не хочет признать Советскую Россию первой и выдвигает для этой цели Юго-Славию.

Румынская печать опубликовала официозное сообщение, предостерегающее от преувеличенных надежд на белградскую конференцию. Чехо-словацкий посол в Бухаресте в *интервью* с *представителем* «Универсуль» заявил, что целью белградской конференции является демонстрация прочности держав Малой Антанты. Франко-чешский союзный договор, по словам посланника, является лишь окончательной формулировкой уже ранее существовавшего соглашения между Францией и Чехо-Словакией и ни в коей мере не повлияет на союзные отношения Чехо-Словакии с Малой Антантой. В этом смысле представит и Бенеш свои об'яснения на белградской конференции. Польский посол в Бухаресте заявил представителям печати, что Польша дружественно относится к Малой Антанте, но не намерена формально к ней присоединиться.

На белградской конференции, как полагают газеты, главным образом столкнутся французские и английские интересы.

«Будапешт Хирлап» отмечает, что Франция пытается через посредство славянских государств Малой Антанты заключить союз с Россией.

Рабочее движение.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В НОРВЕГИИ.

ХРИСТИАНИЯ, 10 января. (Роста). Секретариат норвежской центральной профорганизации 9-ю голосами против 4-х постановил вступить в сотрудничество с Профинтерном на основе полной свободы действий обоих сторон. Меньшинство голосовало за немедленное вхождение в Профинтерн. Секретариат постановил принять участие в пропаганде в пользу допущения в международное об'единение русских профорганизаций.

МАНИФЕСТАЦИЯ В ПАРИЖЕ.

ПАРИЖ, 10 января. (Роста). **Несмотря на запрещение полиции, в Париже состоялись манифестации за освобождение участников покушения на бывшего премьера Дато, Матэ и Николзу. Полиция арестовала до 200 манифестантов.** Большинство из них уже освобождены.

Наступление реакции.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПЕЧАТИ В ИСПАНИИ.

ПАРИЖ, 10 января. (Роста). Де-Ривера закрыл мадридскую финансовую газету за критику экономических мероприятий, проводимых правительством. Автор статьи предан военному суду. Издатель газеты выслан из Испании.

ФАШИСТСКИЙ С'ЕЗД В КОПЕНГАГЕНЕ.

КОПЕНГАГЕН, 10 января. (Роста). Недавно состоялся учредительный с'езд фашистской партии. Среди вожаков имеются высшие офицеры. Фашисты проявляют большую энергию и готовятся к выборам.

В разных странах.

ВЛИЯНИЕ ФРАНЦ. ГЕНШТАБА НА АРМИЮ МАЛ. АНТАНТЫ.

ПРАГА, 10 января. (Роста). Чешская «Лидови Новины» приводит мнение английского военного министерства, гласящее, что франко-чешский договор значительно усиливает влияние французского генерального штаба на армию Малой Антанты. Общий генеральный штаб армии Малой Антанты, сообщает та же газета, будет работать в Праге под французским контролем.

АННУЛИРОВАНИЕ ИЗБРАНИЯ ТОВ. МИДОЛЯ.

ПАРИЖ, 10 января. (Роста). Совет префектуры департамента Сены и Уазы аннулировал избрание Мидоля в совет округа.

РАЗОБЛАЧЕНИЯ «ЮМАНИТЭ».

ПАРИЖ, 10 января. (Роста). «Юманитэ» опубликовала документы, разоблачающие деятельность бывшего министра финансов Клотца.

«Эр» и «Котидьен» опубликовали письмо генерального секретаря союза журналистов Дурдена, в котором он протестует против нападок «Юманитэ» на французских журналистов. Дурден пытается доказать, что разоблачения «Юманитэ» касаются, главным образом, газетной администрации и агентов по публикациям, но не журналистов. Дурден заключает письмо заявлением, что союз не потерпел бы в своей среде журналистов, получающих субсидию от кого бы то ни было, в особенности от иностранного правительства.

ВОПРОС О РЕФОРМЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 10 января. (Роста). Сенатская комиссия по вопросу о реформе избирательного права высказалась за восстановление двухстепенных выборов по округам, несмотря на сделанное Пуанкаре заявление, что он поставит в сенате вопрос о доверии в связи с тем или иным решением комиссии.

АННУЛИРОВАНИЕ ВЫБОРОВ В РЕВЕЛЕ.

РЕВЕЛЬ, 10 января. (Роста). Опротестованные *министерством внутренних дел* выборы в ревельскую городскую думу, на которых коммунисты получили более 1/3 всех голосов и мест в думе, аннулированы судом. Новые выборы должны состояться в течение 2-х месяцев.

За границей.

Социал-демократия на пороге нового года.

(Письмо из Берлина).

Из анкеты, проведенной центральным органом с.-д. «Форвертс», видно, что рабочие массы все более отходят от социал-предателей. По сведениям даже буржуазных газет, число безработных и полубезработных вместе с их семьями составляет около 18 миллионов человек. Распадающаяся социал-демократия с унынием вступает в новый год.

Уже по меньшей мере полгода, как в социал-демократической партии происходит серьезный кризис, идет процесс распада и внутреннего разложения. Основной причиной этого служит все ухудшающееся положение рабочих. Одновременно *оккупация Рура* и последовавшее за нею банкротство буржуазной демократии в Германии заставили социал-демократию при выполнении ее роли опоры буржуазного порядка с каждым днем яснее обнаруживать свою предательскую по отношению к пролетарским интересам сущность.

Не только широкие рабочие массы, но и *сами* социал-демократические рабочие начинают все более ставить в связь ухудшение своего положения с политикой социал-демократии и руководимых ею профсоюзов.

В чрезвычайно интересной анкете, которую редакция «Форвертс'а» произвела на 50 берлинских заводах с общим числом рабочих в 220 тысяч и наименее компрометирующие партию выдержки из которой опубликованы «Форвертс'ом» 2 января, один социал-демократический рабочий пишет:

«Широкая масса, которая прежде чорта с два занималась политикой, экономикой, социализмом и профсоюзами и которая после военного краха 1918 года думала, что ей жареные гуси в рот полетят, конечно, весьма легко готова возложить ответственность за все ошибки на социал-демократию и сделать ее козлом отпущения. По каждому поводу ругают «амстердамцев», нет вообще ничего, в чем «амстердамцы», по мнению рабочих, не были бы виновны».

Другой социал-демократический рабочий пишет:

«Наши рабочие судят исключительно по успеху какого-либо действия. Если успеха нет, то в глазах большинства рабочих это действие было ошибочным или неумелым. А так как, по мнению многих, в политической жизни не должно быть ни ошибок, ни неумения, то значит налицо имеется предательство социал-демократических вождей, и все доводы рассудка не в состоянии опровергнуть это убеждение большинства рабочих нашего завода. В этом политическом подходе большинства рабочих я вижу большую опасность для партии. Раньше до войны, когда партия шла от успеха к успеху, росло и доверие масс к партии. Теперь дело *обстоит наоборот*».

Третий социал-демократический рабочий констатирует те же факты и пытается указать выход для своей партии:

«Я думаю, можно утверждать, что антипатия рабочих против партии и профсоюзов об'ясняется тем, что политическое просвещение не могло быть проведено из-за тяжелого денежного положения в большом масштабе. *Я надеюсь*, что вместе с улучшением положения возрастет и притягательная сила партии».

И это, повторяю, те выдержки, которые «Форвертс» находит возможным печатать. Можно себе представить, каковы остальные.

Достаточно вспомнить основные этапы социал-демократической партии за последний год для того, чтобы понять, что партия должна катастрофически терять свое влияние на рабочих. Напомним эту политику словами одного из бывших социал-демократических министров, Гениша. В статье «Фриц Эберт», опубликованной в «Колоколе» («Ди Глокке»), *издаваемом Парвусом, и преследующей* цель защитить Эберта от всеобщей ненависти социал-демократических рабочих, Гениш пишет:

«При оценке тех отдельных событий, которые в течение этого года вызвали такую резкую критику Эберта,—правительство Куно, события в Саксонии и Баварии, учреждение военной диктатуры,—нельзя забывать, что ошибки Эберта, поскольку о последних можно говорить, были одновременно не в меньшей степени ошибками социал-демократической партии, ее парламентской фракции и министров... С ноября 1922 года, т.-е. со времени своего выхода из правительства Вирта, социал-демократия была лишена ясной, приемлемой для широких масс, политики...»

В 1924 году предстоят перевыборы рейхстага. Недовольство социал-демократией не только среди широких масс, но в рядах собственной партии огромное. Надо попытаться спасти свои парламентские позиции. Надо помыться и почиститься перед выборами. И вот та же партия, тот же ЦК, которые сами ввели осадное положение, сами послали рейхсвер в Саксонию и Тюрингию, сами голосовали за министра юстиции Эммингера, начинают вести кампанию против него и публично требуют отмены осадного положения и смягчения положения в Саксонии и Тюрингии. Но все эти маневры, все эти маленькие и большие хитрости не смогут вернуть социал-демократии и части ее былого влияния. Предстоящие выборы как в городские самоуправления, так и в ландтаги и в рейхстаг неминуемо принесут катастрофическое поражение социал-демократии.

Разложение социал-демократии само по себе еще не означает активного революционизирования рабочих. Отход совершается в разные стороны: одни становятся пассивными и теряют всякую политическую веру, часть попадает в сети фашистов и желтых профсоюзов, часть группируется вокруг коммунистов.

Каково положение рабочего класса Германии, красноречиво говорят даже буржуазные газеты и журналы. Стиннесовская «Всеобщая Немецкая Газета» вычисляет, что безработные и полубезработные вместе с семьями составляют около 18 миллионов человек, т.-е. почти треть всего населения Германии!

«Тагебух», лево-настроенный еженедельник, рисует положение так:

«Но за этими нулями (министрами и *подавляющим большинством парламентариев*) стояли определенные силы, которые прекрасно знали, что они делали и зачем они делали, чему они препятствовали и зачем они препятствовали. Из разорения финансового хозяйства Германии они сделали блестящее дело для себя... В течение лет произошло таким образом полное перераспределение национального богатства... и в конце-концов мы имеем дочиста ограбленные средние слои, лишенный последнего накопленного пфенига пролетариат, торговцев, потерявших большую часть своего оборотного капитала, ослабленную среднюю промышленность и над ними всеми—разжившуюся верхушку, которая ближе всех сидела к государственным кредитам...

Весь этот метод есть метод преступников, и если те же люди, которые для собственного кармана систематически, под ничтожными предлогами, занимались ограблением большинства, делают вид, что они морально возмущаются экспроприацией имущества со стороны *советского правительства*, то их лицемерие стоит на уровне лицемерия составителей белых, голубых и желтых книг, из которых каждый обвинял другого в фальсификации...

Сверху донизу загаженное ложью, обманом и разбойничеством вступает немецкое финансовое хозяйство в новый год».

Как до октября, так и теперь пролетарская революция в Германии зависит от фактора суб'ективного—революционного сплочения пролетариата и в еще более тесном смысле зависит от внутренней консолидации, правильной политики и активности германской коммунистической партии. Правда, партия загнана в подполье. За три месяца, с октября по январь, арестовано свыше 8.000 коммунистов. Но в стране, где существуют профессиональное и кооперативное движение, фабрично-заводские комитеты и общезаводские собрания, где действуют тысячи местных пролетарских обществ и союзов—спортивных, культурных и иных, где во всех парламентах *еще сидят коммунисты*, где одна за другою тянутся избирательные кампании (в настоящее время начинаются выборы в городские самоуправления в Саксонии, в ландтаги Тюрингии и Мекленбурга-Шверина и предстоят перевыборы рейхстага), коммунистическую партию нельзя лишить действенной связи с широкими массами.

Буржуазные и социал-демократические политики с унынием оглядываются на 1923 год и с весьма слабой надеждой идут навстречу 1924-му.

1924 год застает пролетариат Германии по сравнению с августом и сентябрем 1923 г. отброшенным назад, но не сломленным и не деморализованным. Чем больше германская коммунистическая партия будет в своей политике исходить из убеждения, что силы германского пролетариата не сломлены, что его мощь велика, чем лучше она сумеет в своей практической борьбе и агитации развить и закрепить в рабочих и обездоленных мелко-буржуазных массах сознание их силы и слабости их противников, тем ближе будет победа.

КЕТЭ ПОЛЬ

Берлин, 3 января 1924 года.

В дипломатическом мире.

ВРУЧЕНИЕ ВЕРИТЕЛЬНЫХ ГРАМОТ МОНГОЛЬСКИМ ПОСЛАННИКОМ.

11 января в 3 часа дня посланник народного правительства Монголии г. Туш-Гун-Дава вручил председателю ЦИК'а СССР тов. Калинину свои новые верительные грамоты, аккредитующие его при правительстве СССР.

Посланника сопровождали в Кремль заведующий протокольной частью Наркоминдела тов. Д. Т. Флоринский и советник монгольского представительства г. Самбилон.

На приеме присутствовали: зампред ЦИК'а СССР тов. Смидович, секретарь ЦИК'а СССР тов. Енукидзе, член ЦИК'а СССР тов. Тер-Габриэлян, наркоминдела тов. Чичерин, зам. завед. отделом Дальнего Востока тов. Берлин и зав. экономическим правовым отделом тов. Сабанин. После обмена речей монгольский посол имел у тов. Калинина частную аудиенцию.

ПРИЕМ У ТОВ. КОППА.

В *пятницу, 11 января,* советником польской миссии в Москве тов. Вышинским было вручено члену коллегии Наркоминдела тов. Коппу письмо польского министра иностранных дел, которым отзывается состоявший поверенным в делах Польши в СССР г. Кноль и назначается на этот пост г. Вышинский до назначения польского посланника, которое должно состояться по сообщению польского министра в ближайшее время.

ОТ'ЕЗД ПЕРСИДСКОГО ПОСЛА.

В пятницу, 11 января, в Тегеран выехал в отпуск и для доклада своему правительству *чрезвычайный посол Персии* г. Мошавероль Мемалек, состоявший с 1920 г. старейшиной дипломатического корпуса.

ПРИЕЗД ХОРЕЗМСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

В пятницу, 11 января, в Москву прибыла чрезвычайная хорезмская делегация для ведения переговоров по ряду экономических вопросов. Задачей делегации является также укрепление дружественных отношений между СССР и Хорезмской Советской республикой.

В состав делегации входят: предхорпика и предхорсовнаркома—т. Сафаев, представитель туркменского населения, зампредхорпика и назир земледелия тов. Мамедов, новый полпред Хорезма в Москве—тов. Атаджанов, секретарь Хор. ЦК компартии тов. Одинаев, назир финансов тов. Садулаев, член Хорцика и Хор ЦКК тов. Ишмухамедов. Вместе с делегацией прибыл в Москву полпред СССР в Хорезме тов. Городецкий.

Жалость.

Тихая святочная ночь. В чисто прибранном милицейском участке поскрипывает перо дежурного и в уголках прикурнули и дремлют милиционеры.

С шумом распахивается дверь и в дежурку вваливается компания возбужденных пьяных людей: трое мужчин и две женщины.

— Товарищ милиционер,—еще у порога начинает одна из женщин,—к нему надо иметь снисхождение. Он не совсем нормальный, больной. Он однажды уже упал с четвертого этажа головой вниз... Семь лет тому назад.

— В чем дело? Какое снисхождение? К кому?

— Позвольте я расскажу все, как полагается,—выступает из кучи мужчина в фуражке с ведомственным значком.— Это такой скандалист, каких еще мир не видел... Он ее так лупит, так бьет...

— Это уж извините, мое дело,—перебивает женщина.—Я страдаю—это мое собственное дело. А он человек больной и к нему надо иметь снисхождение... Быть может, он сам не рад, что меня бьет... Это уж...

В центре группы, покачиваясь и неподобия глядя кругом, стоит «виновник торжества», пьяный широкоплечий детина в полушубке и с раздувшейся, как гриб, верхней губой, на которой запеклась кровь.

— Дда... иддаа...—бурчит он, шлепая подымающейся губой, как куском студня.—Я... бррр...

— Молчи... Ради бога ты хоть только молчи!—умоляет его заступница-женщина.—Я сама за тебя все скажу. Он, видите ли, больной, нервный...

— Это такой фрукт, что мое почтение,—продолжает форменная фуражка.—Рядом с нами в одной квартире живет. Ее вот, заступницу-то эту, смертным боем бьет, ребра ей ломает...

— Пожалуйста... это не ваше дело!—опять вспыхивает алыми бугорками костистых щек изможденная женщина.— Может мне нравится, что он меня бьет... Наше семейное дело.

— Ну-с, ладно, пришли ко мне в гости вот эти супруги,—повествует фуражка, указывая на притихшую молодую чету, испуганно, как зяблики, жмущуюся к сторонке.—А он подрался в своей комнате со своей женой и пришел к нам. Стали мы пиво пить—он все куражится и похваляется передо мной: «Я, говорит, по службе выше тебя стою. Я, говорит, все равно как бы генерал, а ты нижний чин. И должен ты передо мной во фронт стоять». Я ему: «Брось, Иван Антоныч, пей наше пиво и будь здоров». А он все куражится. Стали мы танцовать, а он цоп вот эту вот дамочку и... сотворил с ней пристойность.—Я ему говорю: «Не 'смей, Иван Антоныч, пей наше пиво, а дамочку трогать не должен, потому она чужая жена, вот этого молодого человека собственность. И он может с ней это делать, может еще хуже что сделать захочет, а ты не смей». А он ка-ак звиздапет меня вот сюды!..

И фуражка показывает порядочный синяк между носом и глазом. Показывает с торжественной радостью, как неоспоримое перед властью доказательство того, что он действительно «пострадал».

— А это вы ему так разворотили?—спрашивает дежурный, указывая на губу.

— Я-с... больше ничего не оставалось делать. Я выпихнул его за дверь, и он отправился сейчас же бить свою жену... эту вот...

— Это наше семейное дело,—опять трепещет женщина,—вы не смеете рассказывать.

— А потом ее бросил лупить и начал снова ломиться к нам. Я запер дверь, взял в руки топор и стал около двери. Потому он здоров и силен, как чорт... Тут явилась милиция.

— Ну, это дело нарсуда,—решает дежурный милиционер.—Драка обоюдная— разбирайтесь в суде.

— Можно его увести домой?—радостно оживляется женщина.—Разве можно с него взыскивать: он больной, несчастный...:

И, получив позволение, старательно застегивает на детине полушубок, поправляет фуражку и, взяв под руку, уводит. Ее самодельная из тряпочек шляпа с'ехала на затылок, драповая тальма распахнулась, открыв худую чахоточную грудь. Но она ничего на себе не замечает и только бережно оглядывает его.

— Ты вот тут через порог не оступись... Не видишь ведь теперь через губу-то.

— Пок...брру!—пытается что-то сказать пьяница и исчезает со своей женой за дверью, оставив остальных перед дежурным.

— Н-не понимаю, что это за любовь?—разводит руками фуражка.—Дня не проходит, чтобы он ее не бил. На той неделе как принялся он ее молотить, так она по дикому кричала. Бросилась спасаться в нашу комнату, я ее насилу вытолкнул от себя; потому не люблю скандалу. Она в другой комнате у соседки заперлась—так он дверь выломал, до нее все-таки добрался и бил, бил до полусмерти так, что мы под подушками голову держали, чтобы не слышать, как она кричит. Такой беспокойный сосед.

— А вы бы выселили его через нарсуд,—говорит дежурный.

— Да ведь в нарсуд надо подавать. А у него что-то по службе нечисто: поворовывает немножко. Мы его в суд по квартирному вопросу, а там, может, другое что раскроется. Ну, конечно, и жалко: пострадает из-за нас человек ни за что. Вот и молчим, терпим.

Службист говорит убежденно, ясно и честно глядя на милицейского надзирателя. Он тверд в своем диком милосердии и, вероятно, очень удивился бы, если бы другие «хорошие люди» не согласились с ним.

Милиционер с тупой служебной усталостью глядит на добродетельного обывателя и машет рукой:

— Ну... можете итти.

А. СЕРГЕЕВ.

Всесоюзное совещание уполномоченных НКВТ.

(Заседание 11-го января).

РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ.

Во вчерашнем заседании был заслушан ряд деловых докладов по вопросам регулирования внешней торговли, финансирования внешней торговли и о практике смешанных обществ.

Докладчик по вопросу регулирования внешней торговли А. С. Файнштейн подчеркивает в своем докладе, что регулирование внешней торговли в связи с развитием нашего внешнего оборота, ставшегося одним из определяющих общехозяйственных факторов нашего Союза, приобретает особо важное значение. В частности, планово-регулирующая работа особенно важна в направлении удержания и дальнейшего развития активности нашего торгового баланса.

Принципом нашего экспортно-импортного плана, по мнению докладчика, должна быть ставка на нужды нашей промышленности.

После общей характеристики деятельности управления регулирования НКВТ, докладчик приходит к выводу, что в целях дальнейшего расширения экспорта, необходим ряд мероприятий по усилению кредита, развитию в стройную систему мероприятий по сложению пошлин и возврату акциза, уменьшению накладных расходов и упрочению заготовительно-экспортного аппарата и максимальных сокращений излишних посредников и т. д. При выдаче лицензий на импортные товары следует отдавать преимущество тем организациям, которые получают их на условиях долгосрочного кредита.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКСПОРТХЛЕБА.

Далее был заслушан доклад председателя правления Экспортхлеба А. В. Пригарина о деятельности общества.

Экспорт хлеба на внешние рынки начался, по словам докладчика, с разрозненных выступлений отдельных хозяйственных органов, показавших необходимость об'единения такого выступления в одном органе, каковым впоследствии и явилось акционерное общество Экспортхлеб.

Заготовки хлеба на внутренних рынках держатся за последнее время на среднем уровне в 115 тыс. тонн за неделю.

Из отдельных хозяйственных органов, принимавших участие в заготовках, Наркомпродом выполнен весь план полностью, Хлебопродуктом—на 39 проц., Госбанком—на 41 проц., Центросоюзом—на 31 проц., Сельскосоюзом—на 21 проц., Всекобанком—на 15 проц., украинскими организациями—на 28 проц. и т. д.

В виду неравномерного распределения хлебных культур на территории СССР мы в настоящее время не можем удовлетворить спроса на советскую пшеницу со стороны иностранных рынков, и главной статьей нашего хлебного экспорта и в этом году остается рожь. Необходимо отметить, что в 1923 г. вывоз ржи превысил довоенный экспорт на 134 проц. и завоевал целый ряд новых рынков за счет вытеснения такого конкурента, как Америка. Общий мировой баланс ржи определяется на 1924 г. в 105 млн. пуд., из которых 80 проц. будут вывезены с наших рынков. Высокому качеству наших хлебных грузов в значительной степени способствовала организация государственной хлебной инспекции, установившей высокую стандартизацию экспортных хлебных грузов.

Из 450 пароходов, вывозивших наш хлеб на заграничный рынок, *ни один* не попал в арбитраж, что в достаточной степени свидетельствует о высоких качествах советского хлеба.

СМЕШАННЫЕ ОБЩЕСТВА.

Докладчик Э. С. Лурье сообщил, что по настоящее время на территории СССР открыли свои действия 18 предприятий, находящиеся в ведении отдела смешанных обществ, и три фирмы, работающие на основании специальных договоров. Среди первых 18 обществ лишь 8 могут быть названы смешанными, поскольку в них на ряду с государственным участвует и частный капитал. Остальные общества являются либо организациями без частного капитала, либо подходят под смешанные общества с большими оговорками.

Большинство обществ еще весьма молодо. Общая сумма частных, иностранных капиталов, вложенных в эти смешанные общества, не превышает 6 млн. руб. Все остальные средства принадлежат государству в лице его отдельных органов. Политика активного баланса и жесткая лицензионная практика не дали возможности в истекшем году широко развиться импортной работе смешанных обществ, несмотря на проявляемый к ним интерес со стороны иностранного капитала.

Одним из дефектов смешанных обществ докладчик считает их универсализм, оказавшийся неизбежным в первом этапе их деятельности и нуждающийся в исправлении, в смысле средоточия деятельности этих обществ на определенных отраслях импорта и экспорта.

Организация новых обществ должна покоиться на следующих основаниях: организация обществ по специальным видам экспорта с достаточно крупными основными капиталами и гарантировочной суммой кредитов и допущение универсальных обществ лишь в самых исключительных случаях по соображениям необходимости.

Перед перерывом был заслушан доклад М. А. Горькова по вопросам финансирования внешней торговли.

Совещание комвнуторгов СССР.

Утр. заседание 11 января.

ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ.

(Доклад тов. Лежавы).

Основные задачи. Основными задачами нашей торговой политики в данный момент являются укрепление и развитие товарного хозяйства и рынка, а также введение планового начала в целях рационализации обмена продукции геспромышленности и сельского хозяйства.

Госторговля и кооперация. Аппаратом по распространению продукции промышленности и собиранию сырья являются госторговля и кооперация. В условиях государственного капитализма необходимо сочетать стихийное регулирование рынка и плановое руководство им. Регламентация торговли должна находиться в зависимости от той или иной отрасли. Кооперация, как и госторговля, является методом регулирования торговли, организации ее и рынка. Законодательство, кредит, налоговая, тарифная и таможенная политика также должны быть использованы, как методы регулирования торговли.

Методы регулирования. В качестве мер регулирования торговли намечается регулирование отпускных цен производственных органов, *нормализация* торгового аппарата, согласованность выступлений торговых органов на рынках, регулирование накидок в оптово-посреднической торговле. В целях наиболее правильного снабжения крестьянского рынка продукцией *геспромышленности* необходимо всемерное содействие развитию товарности крестьянского хозяйства путем обеспечения рентабельности его, нормализация аппарата по заготовке и торговле продукцией сельского хозяйства, *регулирование* заготовительных и продажных цен на продукцию сельского хозяйства и т. д.

Комиссариат торговли. Чтобы осуществить все эти мероприятия, необходимо образовать сильный наркомат внутренней торговли с *хорошо организованной* и планомерно действующей сетью местных органов для осуществления надзора, регулирования и фактического оперативного руководства торговлей на местах.

ПРЕНИЯ.

Тов. **Султан-Заде** (московский комвнуторг), затрагивая вопрос о «ножницах», говорит о необходимости во что бы то ни стало развернуть на местах кооперативную сеть, чтобы обессилить частного торговца в деревне. Госбанку необходимо изменить свою кредитную политику в сторону кредитования первичных деревенских кооперативов или торгов.

Тов. **Андреев** (Ярославль) говорит о методах регулирования. Практика местной торговой жизни приводит к выводу, что взаимоотношения госторговли и кооперативных организаций на местах крайне не урегулированы. Имеются даже факты, когда два вида кооперации на местах душат друг друга. Необходимо установить методы регулирующего воздействия на кооперацию.

Тов. **Лабачев** (Украина) намечает три рычага регулирования торговли: финансирование, кредитование и ж.-дорожный транспорт. Основа регулирования должна заключаться в том, чтобы регулирующий орган имел материальное давление. Этим и должен заняться проектируемый комиссариат торговли.

Тов. **Сунснев** (Северо-Запад) отвергает предложение тов. *Султан-Заде* о необходимости Госбанку кредитовать первичные советские торговые организации, называя такой вид кредитования разбазариванием банковского капитала. Наркомат торговли не должен иметь оперативных функций.

После выступления представителей Юго-Востока, Костромы и Украины дальнейшие прения по докладу переносятся на вечернее заседание.

Веч. заседание 11 января.

О ЦЕНТРАЛЬНОМ ВЕДОМСТВЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ.

(Доклад тов. Шеханова).

Директивный наркомат торговли. Структуру и сущность наркомата по внутренней торговле определяет то положение, что этот наркомат должен быть директивным. Таким образом, органами, осуществляющими его задания на территории союзных республик, являются одноименные народные комиссариаты торговли этих республик, которые, подчиняясь ЦИК'ам и Совнаркомам союзных республик, осуществляют в своей деятельности директивные задания наркомата по внутренней торговле Союза ССР.

Предметы ведения Наркомвнуторга. Предметами ведения союзного Наркомвнуторга должны быть составление генерального и перспективного планов развития торгового оборота Союза, согласованных через Госплан с общим планом народного хозяйства, регулирование внутреннего торгового оборота на территории Союза и наблюдение за всеми видами торговой деятельности, общее руководство деятельностью государственных торговых предприятий общесоюзного значения, общее руководство деятельностью наркоматов внутренней торговли союзных республик, выработка и осуществление начал торговой политики и т. д.

Об оперативных функциях. Переходя к критике положений, выставляемых некоторыми хозяйственниками, о регулировании торговли через оперативные торговые органы, докладчик говорит, что за наркоматом должно быть закреплено лишь право общего руководства деятельностью всех государственных торговых предприятий и общего регулирования деятельностью торговых государственных, кооперативных и частных предприятий.

Задачи по регулированию. Наркомат торговли утверждает торговые планы государственных и кооперативных предприятий республиканского значения и согласует торговую деятельность по сбыту и заготовкам путем районирования деятельности государственных и кооперативных предприятий республиканского значения. Кроме того, Наркомвнуторг должен иметь надзор за проведением в жизнь на территории республики отпускных производственных цен для предприятий общесоюзного значения, а равно и постановлений союзного Наркомвнуторга о предельных надбавках для оптовой и розничной торговли. В качестве меры регулирования должно быть установлено наблюдение за всеми видами торговой деятельности и контроль через торговую инспектуру.

Докладчик считает, что вопрос об акционерном строительстве торговых, промышленных, транспортных и других предприятий в условиях настоящего момента должен быть поставлен совершенно особо.

В дальнейшем докладчик детализирует работу наркомвнуторгов союзных республик.

Торговый договор с Афганистаном.

В целях развития и укрепления экономических взаимоотношений и торговых связей между СССР и Афганистаном НКИД внес в СНК СССР проект торгового договора.

В договоре предусматриваются статьи: о в'езде и проезде граждан одной стороны через территорию другой, о провозе имущества, о пропуске товаров, о судебной защите, тарифы и пошлины, транзитные вопросы, о представительствах и т. д.

Договор входит в силу в течение 3 месяцев со дня ратификации, с момента обмена ратификациями. Договор заключается на 18 месяцев.

СНК СССР этот договор утвердил и поручил НКИД его подписать.

В Совнаркоме СССР.

К СБОРУ С.-Х. НАЛОГА В БУРЯТО-МОНГОЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.

СНК СССР решил постановление от 26 июня 1922 г. о порядке взимания с.-х. налога в Бурято-Монгольской области и отчисления от поступления его в общесоюзный фонд распространить на всю территорию Бурято-Монгольской Авт. Соц. Сов. республики.

ПРИЗЫВ РОДИВШИХСЯ В 1902 Г.

СНК Союза ССР принял постановление о призыве на действительную военную службу граждан, родившихся в 1902 г., на всей территории Союза ССР весной 1924 г.

Точные сроки и порядок призыва поручено установить приказом Революционного Военного Совета Союза ССР. Постановление это поступит на окончательное утверждение президиума ЦИК'а.

НАЗНАЧЕНИЕ ТОВ. ЯЗЫКОВА А. А.

Тов. Языков А. А. утвержден СНК Союза ССР официальным агентом Союза ССР в Канаде.

ПЕНСИЯ ДОЧЕРИ ТОВ. ВОРОВСКОГО.

СНК Союза ССР постановил перевести пенсию вдовы тов. Воровского в размере жалованья полномочного представителя в Италии на ее дочь Нину Воровскую.

ЛЬГОТЫ КРЕСТЬЯНСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ ПО ПОКУПКЕ СЕЛ.-ХОЗ. МАШИН И ОРУДИЙ.

В целях облегчения крестьянскому населению покупки с.-х. орудий посредством понижения цен на эти орудия и предоставления ему льгот при покупке с.-х. орудий СНК СССР утвердил проект постановления, в котором даются задания нашим государственным и хозяйственным учреждениям провести ряд мер, способствующих разрешению этой задачи.

Постановление направлено на окончательное утверждение ЦИК'а Союза ССР.

ЛЬГОТЫ БЕДНЕЙШЕМУ КРЕСТЬЯНСТВУ.

СНК СССР в развитие и дополнение постановления ЦИК'а от 27 июля 1923 года, которым предоставлены широкие льготы беднейшему крестьянству по ликвидации задолженности прежних лет, принял постановление о предоставлении дальнейших льгот по ликвидации задолженности по натурналогу и семссудам.

Постановлением приостанавливается приведение в исполнение вошедших в законную силу приговоров по делам о неплатеже всех натурналогов, подлежащих взиманию до 1 августа 1923 года и семенных ссуд, выданных до 21 июля 1922 г. включительно.

Лица, которые в данное время уже отбывают наказание за неплатеж натурналогов, и те лица, хозяйства которых подпадают под действие постановления от 27 июля, от отбывания наказания освобождаются, но без возврата конфискованного имущества.

При взимании семенной ссуды с хозяйств, воспользовавшихся ею осенью 1921 г. и до 21 июля 1922 г., пени не начисляются.

На недоимки по единому натурналогу 22—23 г. пени начисляются лишь с 1 октября 1923 года.

С'езд промышленности РСФСР.

Утр. заседание 11 января.

КРЕДИТОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

(Доклад тов. Ксандрова).

Роль банков. С новой экономической политикой значительную роль в нашей *промышленности* начинают *играть* банки. За 1922—23 операционный год всеми банками было выдано промышленности 444 миллиона руб. в виде ссуд и получено в погашение их 286 млн. руб. Таким образом, задолженность на 1 октября 1923 г. *промышленности банкам* составила 158 миллионов руб. Если принять во внимание, что вся продукция промышленности за это время составила немногим больше 1.300 миллионов руб., то **около ⅛ всего оборота промышленности прошло при посредстве кредитных операций.**

Промбанк. Основную роль в кредитовании промышленности играет Промбанк. Кредитование промышленности должно в большей своей части перейти в Промбанк, включая и целевые ссуды Наркомфина, которые составят около 90 миллионов руб., что дало бы Промбанку возможность значительно оживить свою работу.

За истекший год Промбанк выдал по учетно-ссудным операциям 157 млн. руб., получив в погашение 112 миллионов руб. На 1 января с. г. задолженность Промбанку возросла до 70 млн. руб.

Практические задачи для Промбанка. В качестве практических задач для работы Промбанка и для постановки кредитования промышленности, докладчик указал на **необходимость удешевления кредита и удлинения сроков его**, так как жизнь требует перехода от принятого сейчас кредита на 1—2 месяца к 3—6, и даже 8-месячному кредиту.

Общий вывод докладчика сводится к необходимости создания финансового центра, к укреплению связи Промбанка с промышленностью, прекращению финансовых толчков и к удешевлению и изменению сроков кредита.

В прениях по докладу тов. Ксандрова выступил ряд товарищей с мест.

Тов. **Цвибель** (Сев.-Зап. Промбюро) подчеркивает необходимость централизации кредитования промышленности в Промбанке и предостерегает против злоупотребления кредитом.

Тов. **Колгушкин** высказывается против капиталистических форм современной работы банка и полагает, что наши банки должны отыскать новые формы для своей работы, более соответствующие советскому режиму.

Тов. **Шумицкий** (Тверь) указывает, что кредитование в Промбанке обходится дороже, чем в Госбанке, и **высказывается против централизации промышленного кредита в Промбанке.**

С ответом на возражения против политики Промбанка выступил тов. **И. Ходоров**, указавший, что все упреки, касающиеся выдачи в счет ссуд Промбанком облигаций выигрышного займа лишены основания, так как в этом вопросе Промбанк никогда не превышал установленного для реализации процента облигаций. Что касается дороговизны кредита, то в виду незначительного процента выдаваемых облигаций, условия Промбанка должны считаться не менее выгодными, чем в Госбанке.

После выступления курского представителя утреннее заседание закончилось заключительным словом докладчика.

Веч. заседание 11 января.

ТОРГОВЛЯ И ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА.

В вечернем заседании совещания промбюро и ГСНХ РСФСР был заслушан доклад А. Л. Соколовского об очередных задачах в области торговли.

В настоящее время различные оценки емкости крестьянского рынка колеблются от 420 милл. червон. руб. (проф. Литошенко) до 1,200 милл. черв. руб. (проф. Огановский). Докладчик считает ценность товарной массы, обращающейся на городском и сельском рынках, в 3,500 милл. р. в год, из которых на продукцию геспромышленности падает около 2 миллиардов, мелкой и кустарной промышленности—600—700 милл. руб. и остальное на продукцию сельского хозяйства.

Большая часть этой массы—на сумму около 2,700 милл. руб.—поглощается городским рынком, при чем **на государственную торговлю падает 26 проц., на кооперативную—10 проц. и на частную—64 проц. оборота городского рынка. В 20 крупнейших центрах сосредоточены ⅔ всей нашей торговли.**

Частная торговля, имея базу своего накопления в рознице, представляет опасность в смысле проникновения и в оптовую торговлю, где частный капитал, охватывавший год тому назад лишь 5—6 проц. оборота, уже в настоящее время достигает 15 проц.

А. Л. Соколовский заканчивает свой доклад следующими выводами: 1) наша торговая система отстает от развития народного хозяйства, что является одной из важнейших причин затруднений на рынке; 2) **госторговля имеет будущее лишь как оптовая торговля, в тесной связи с промышленностью; 3) в своей работе оптовая госторговля должна ориентироваться на низовую кооперацию в качестве розничного торговца;** 4) частная торговля, выполняя в настоящее время полезную функцию по распылению товарных запасов и доведению их до потребителя, может представлять опасность для госторговли при накоплении частного капитала. Путь борьбы—снижение накладных расходов в госторговле, которое лишит частную торговлю ее современных преимуществ.

После доклада происходили оживленные прения.

Конференция по вопросам общественного питания.

Вчера открылась конференция по вопросам общественного питания, созванная паевым товариществом «Нарпит» и ЦК всер. профсоюза работников народного питания. На конференции присутствует свыше 150 делегатов, в том числе от Петрограда и Украины.

Председатель конференции т. Халатов в своем вступительном слове указал, что цель конференции—поделиться маленьким опытом и скромными достижениями с представителями тех государственных, профессиональных и кооперативных организаций, силами и средствами которых создано общество «Нарпит».

Затем были заслушаны многочисленные приветствия.

Представитель ЦК всероссийского профсоюза рабочих-железнодорожников, которые первые откликнулись на призыв общества заняться устройством столовых, отметил их положительную роль на транспорте. Столовые не только дали удешевленное питание рабочему и его семье, но и повысили его культурный уровень, так как при них имеются библиотеки. Очередная задача—приблизить столовые к безработным.

Тов. Нюрина, приветствуя конференцию от отдела работы среди женщин при ЦК РКП, указала, что общество «Нарпит» заложило первый камень в деле раскрепощения женщины-работницы от кухни. Но все же для работниц еще мало сделано. Столовые еще дороги для рабочего. Общество должно стремиться поставить дело так, чтобы у работницы были совершенно развязаны руки.

Нарком здравоохранения т. Семашко в своем приветствии отметил важность работы общества «Нарпит» для народного здравоохранения.

Были еще приветствия от рабкоров и отдела «Рабочая жизнь» газеты «Правда», от ЦК профсоюзов Нарпита и металлистов, от МГСПС, от пролетарского студенчества и рабфаковцев 1-го МГУ.

Сегодня, 12 января, в 6 ч. веч. в клубе профс. раб. нарпитания (Б. Дмитровка, 29) состоится продолжение конференции по вопросам общественного питания, созванной правлением паевого т-ва «Нарпит». Предстоит заслушать доклады т.т. Халатова, Сырмолатова и др. Желающие посетить конференцию могут обращаться в правление «Нарпит»—Мясницкая, 19.

МОСКВА.

Деятельность НК РКИ.

ВОВЛЕЧЕНИЕ РАБОТНИЦ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РКИ.

НК РКИ предприняты шаги по привлечению женщин-работниц к участию в работе РКИ в центре и на местах. Член коллегии т. Е. Ф. Розмирович назначена участвовать совместно с отделом работниц ЦК РКП в разработке соответствующих положений.

О ХОДЕ РАЙОНИРОВАНИЯ СССР.

В связи с *обнаруженным РКИ отсутствием* увязки в работе мест по районированию СССР с общим планом такового, коллегия НК РКИ обратилась в Госплан с предложением созвать совместное заседание по вопросам районирования, а также решить вопрос о созыве во время всероссийского с'езда советов особого совещания по районированию, с участием представителей мест.

НАРСУД—БЛИЖЕ К МАССАМ.

НК РКИ закончено обследование московских нарсудов. На основании собранного материала, административной инспекцией выдвинут ряд конкретных предложений, направленных в сторону приближения суда к массе и усиления классового подхода. РКИ предлагает все бытовые правонарушения, по которым не грозит высшая мера наказания, передавать нарсудам, благодаря чему будет разгружен губсуд, получающий возможность наилучшим образом выполнять задачу классового органа по борьбе лишь с крупными нарушениями правопорядка. Система условно-досрочного освобождения должна быть перестроена на классовом принципе. НК РКИ предлагает Наркомюсту обсудить вопрос о смягчении наказания для трудового населения за незаконные лесорубки, производимые в целях непосредственного хозяйственного потребления.

В Московском Совете.

К ВЫПЛАТЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ОКЛАДОВ.

По постановлению президиума Московского Совета, при Мосгуботделе труда организуется комиссия для утверждения размеров особых фондов для выплаты персональных окладов. В эту комиссию входят представители отдела труда, МСНХ, Мосфинотдела, МКХ и МГСПС. В обязанности этой комиссии входит утверждение размера особого фонда *зарплаты для отделов Моссовета*, находящихся на местном бюджете, промышленных об'единений и предприятий, находящихся в ведении МСНХ, и акционерных обществ с преобладающим государственным капиталом губернского масштаба.

НА БОРЬБУ С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ.

Президиум Московского Совета для усиления средств губернской комиссии по борьбе с детской беспризорностью установил надбавки к местному налогу за право поздней торговли вином или пивом в кафе, ресторанах и т. д. в размере 2 пр., к местн. налогу на об'явления—в размере 5 пр., и к местн. налогу со зрелищ и увеселений, исключительно в части, касающейся балов и танцев, в размере 10 проц.

«ХУДОЖНИК И ЗРИТЕЛЬ».

Вышел в свет и на-днях поступает в продажу первый номер журнала художественного отдела Главполитпросвета «Художник и Зритель».

НАЛОГОВОЕ ЗАДАНИЕ НА ЯНВАРЬ.

Налоговым управлением РСФСР задание по сбору государственных прямых налогов, акцизов и пошлин на январь определено в сумме 24.943.028 черв. руб., т.-е. более декабрьского задания на 4.749.463 черв. руб. На Московскую губ. назначено 6.896.087 черв. руб.

В НАРКОМТРУДЕ СССР.

Сверхурочные для финработников. В связи с приемкой денег по единому с.-х. налогу уфинотделами, Наркомтруд СССР предложил НКТ союзных республик, областным и губернским отделам труда разрешать сверхурочные работы в уфинотделах, не свыше 100 часов в месяц, для кассиров, кассовых счетчиков и конторщиков, выдающих квитанции сдатчикам налога. Распоряжение это имеет силу до 1 февраля 1924 г.

Сокращение рабочего дня. По представлению Центрохрантруда, Наркомтруд СССР постановил распространить сокращенный 6-часовой рабочий день на следующие особо вредные работы по учреждениям Наркосвязи: на телеграфистов, работающих на аппаратах всех систем, на радиотелеграфистов и телефонисток городских, междугородных и загородных телефонов.

В ГОССТРАХЕ.

Страховые работники и местные власти. За последние месяцы отмечено весьма много случаев смещения местных страховых работников, в особенности агентов, местными органами власти. Госстрах разослал всем губ- и облисполкомам особое циркулярное письмо с просьбой все вопросы, касающиеся личного состава местных органов государственного страхования, согласовывать с органами Госстраха.

Страхование на Дальнем Востоке. Обязательное окладное страхование на территории Дальне-Восточной республики почти повсеместно проведено в золотой валюте, имеющей там хождение. Госстрах уплачивает убытки в той же валюте.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КАЗНАЧЕЙСКИЕ БИЛЕТЫ.

Наркомфин выработал проект выпуска казначейских билетов, выраженных в золоте, купюрами в 5, 3 и 1 руб. В основу этого проекта Наркомфином положены следующие соображения.

Крупный и средний денежный оборот уже получил у нас устойчивую валюту в виде банкнот, окончательно утвердившихся в народном обращении. Мелкий же оборот обслуживается до сих пор неустойчивыми совзнаками, сведенными к роли разменных денег и занимающими в общей системе денежного обращения ограниченное место. В то время, как Госбанком выпущено 28 млн. червонцев, вся сумма совзнаков в обращении по ценности своей не достигает и 7 млн. черв. Действительная же потребность оборота в мелких деньгах по крайней мере вдвое превышает эту сумму. Разменные кризисы составляют у нас в последнее время частые явления. В то же время кассы Наркомфина, НКПС, НКП и т. д., Госстрах и другие учреждения несут значительные потери на курсе совзнаков, проходящих через них.

Проект, разработанный Наркомфином, имеет в виду выпуск казначейских билетов в мелких купюрах, которые должны служить дополнением к банковской эмиссии и дать населению мелкие устойчивые деньги. Гарантией их устойчивости явится то, что они будут выпускаться лишь в пределах действительной потребности оборота в мелких деньгах. Проект в виду этого устанавливает, что в отношении общей суммы выпуска казначейских *билетов должен быть установлен* твердый предел: казначейские билеты в общей сумме должны составлять не свыше половины выпущенных в обращение червонцев на первое число каждого месяца. При этом условии мелкие разменные деньги составят не более ⅓ всей денежной массы—норма, которая соответствует доле мелких денег в денежном обращении довоенного времени.

А так как выпуск банкнот производится в меру действительной потребности в них торгового оборота, то и выпуск казначейских билетов будет находиться в зависимости от действительной потребности оборота в мелких деньгах. В виду необходимости с особенной осторожностью сообразоваться при выпуске новых денег с твердым курсом, с потребностями торгового оборота, проект предполагает, что размеры каждого отдельного выпуска казначейских билетов должны устанавливаться особыми постановлениями СТО. Наркомфин будет обязан ежемесячно публиковать данные о сумме выпуска казначейских билетов на 1-е число каждого месяца.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО БАНКА.

НКПС проектирует организацию железнодорожного банка, основанием для чего служат крупные суммы, поступающие за перевозку пассажиров, багажа и грузов. Предполагается для банковских операций использовать и суммы сберегательных касс, сеть которых организована ныне на всех дорогах.

Железнодорожный банк будет финансировать те отрасли промышленности, которые изготовляют для транспорта необходимые ему материалы и изделия.

СТИПЕНДИИ ВСЕРОКОМПОМА.

При ближайшем участии военного ведомства всерокомпомом в настоящее время организовано 40 стипендий в различных учебных заведениях. Каждая стипендия равняется 20 руб. зол. в месяц. Штаб московского военного округа собрал и передал всерокомпому средства на учреждение 5 стипендий, которым присвоено название «имени тов. Муралова».

ПАМЯТИ ТОВ СПИРИДОНОВА.

Особая комиссия по назначению персональных пенсий и пособий при НКСО назначила жене убитого рабкора «Правды» т. Спиридонова персональную пенсию в размере 30 черв. руб. в месяц.

ДЛЯ ГЕРМАНСКИХ РАБОЧИХ.

В Саратове собрано в фонд Межрабпома с 1 ноября по 9 января с. г. деньгами (в переводе на пуды) 24.032 п. продуктов, натурой 24.879 п., от лиги женотдела 3.000 п. и в области 15.000 п.—всего 66.911 п. в пользу рабочих Германии.

Обмен поврежденных червонцев. Эмиссионный отдел Госбанка обменивает червонцы в тех случаях, когда их из-за серьезного повреждения не принимают к платежу. Там же, в сомнительных случаях, выясняется подлинность червонцев, пред'являемых для обмена.

От редакции. В извещении о смерти т. Лина в «Правде», от 9 января, вкралась ошибка. Тов. Лин умер не от операции, а от заражения крови, вследствие острого гнойного, прободного аппендицита, что было подтверждено и паталого-анатомическим вскрытием.

Ждем ответа.

ИЗ МИРА БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТИ. (Вниманию РКИ):

Мы печатаем ряд фактов, сообщаемых нам т. Коломенским, фактов, комментарии к которым совершенно излишни, с уверенностью получить на них исчерпывающие ответы, но не бюрократическую отписку.

«Наркомпрод и Центросоюз в дни получек служащими жалованья из-за стояния их в очереди теряют от 800 до 1.000 рабочих часов. В эти дни, а их в году бывает не менее 24, работа этих госорганов сокращается на производительность 135—160 сотрудников при 6-часовой рабочей нагрузке! Факты из другой области: московская таможня конфискует, как контрабандный товар, мельничные сита швейцарского производства. Товар ценный, ходовой, так как скоро изнашивается и требуется в большом количестве. Но таможня обязана конфискованный товар продавать с аукциона. Учитывая, однако, всю ценность его для госоргана, таможня вступает в переговоры с мельничным отделом Наркомпрода. Ответственный сотрудник три раза выходит в мельотдел, ведет переговоры с заведующим подотделом **(к заведующему отделом его не допускают)**, после трехкратного хождения добивается присылки эксперта, но все напрасно. В итоге мельотдел отказывается от покупки сит, а таможня вынуждена продать их с аукциона. Частные торговцы вырывают товар из рук. Дальше. У той же таможни накопилось очень много конфискованных спиртных напитков и спирта. С июля *месяца* таможней и Госспиртом ведется переписка. Таможня просит Госспирт взять спиртный товар, Госспирт упорно отмалчивается. Наконец, после 4-х *отношений* таможни Госспирт передает дело Мосспирту. Последний предлагает взять спирт по цене, ничего общего не имеющей с ценой, установленной Госспиртом. Таможня не желает разбазаривать советское добро. Спирт, коньяк и наливки до сих пор обременяют склады таможни».

В ЧЕМ ДЕЛО? (Вопрос НКПС).

Тов. **Мушкатин** пишет:

«Московский институт инженеров путей сообщения проделал большую работу в деле пролетаризации вузов, по реорганизации учебного плана и преподавания. Пролетарское студенчество его вынесло на своих плечах всю тяжесть борьбы с белогвардейщиной, засевшей в стенах института. МИИПС превратился в авангард пролетарского студенчества, являясь по всем своим отличительным признакам вполне советским. Зачем же теперь, на седьмом году советской власти, тратить средства на организацию в Москве параллельных высших технических курсов НКПС?

Кроме того, помимо московского и петроградского путейских институтов, целый ряд втузов готовит квалифицированных работников транспорта. Бесхозяйственно тратить средства на выписку лабораторий и прочего оборудования из-за границы в то время, когда существует аналогичное старое благоустроенное учебное заведение, между прочим, бьющееся в тисках жесткого бюджета. Надо в этом разобраться!».

Нам отвечают.

НК РКИ.

По поводу вашего указания (№ 295, заметка «Все на борьбу с бюрократизмом») центральное бюро жалоб НК РКИ сообщает, что все необходимые меры к возможно широкому осведомлению трудящихся о его деятельности принимаются: 1) во всех органах московской печати помещено воззвание НК РКИ о задачах бюро жалоб, а также в какие именно органы БЖ (центр. и местн.) надлежит обращаться в зависимости от содержания жалобы; 2) отпечатано несколько тысяч экземпляров указанного воззвания, которые в срочном порядке направляются в провинцию для опубликования в местных газетах, рассылки в крупнейшие фабрично-заводские ячейки и волисполкомы; 3) ЦБЖ в ближайшее время организует по вопросу о БЖ широкую агитационную деятельность на общих собраниях рабочих и наметило ряд докладов на эту тему.

Управл. центр. бюро жалоб **Леонов.**

Экономический отдел.

Денежная реформа.

Весной этого года предполагается в общих чертах закончить реформу денежного хозяйства. Начало этой реформы должно быть отнесено к ноябрю 1921 года, когда Государственный банк приступил к выпуску своих билетов (червонцев). Уже тогда судьба совзнака была предрешена и с постепенным внедрением в оборот червонцев сфера действия казначейского знака все уменьшалась, и к 1 января 1924 **года по своей реальной стоимости находящиеся в обращении совзнаки составляли менее одной четверти банковской эмиссии.** При таком соотношении к червонному обращению совзнаки не могут удовлетворительно выполнять роль разменного знака. В довоенное время мелкие купюры от 5 рублей и менее составляли в обороте немного менее половины общей суммы денег, находящихся в обращении. При настоящих условиях, при относительном уменьшении крупного оборота в пользу мелкого, **имеющихся сейчас в обороте совзнаков, как разменных денег, недостаточно.** Дальнейшее усиление их выпуска может повести только к временному увеличению общей суммы их реальной стоимости и в конечном результате должно самым неблагоприятным образом отразиться и на устойчивых банковских деньгах.

Учитывая все эти обстоятельства, Народным Комиссариатом Финансов решено выпустить взамен совзнаков новые устойчивые казначейские знаки. При наличии банковых билетов и казначейских знаков будут полностью сохранены существующие ныне различия между червонцами, выпускаемыми в соответствии с требованиями товарооборота, с обеспечением их золотом и устойчивой иностранной валютой, и казначейскими знаками. Выпуск последних будет обусловлен потребностями розничного и потребительского оборота, и ясно, что **размеры и темп казначейской эмиссии будут определяться соотношением их реальной стоимости и находящимся в обращении червонцам.** Разменные деньги будут выпускаться частью серебряными, частью бумажными. Появление в обращении устойчивого разменного знака должно сыграть большую роль в деле оздоровления всего финансового положения страны в нормализации всей торговопромышленной жизни, так как необходимость прибегать к услугам совзнака, особенно в розничной торговле, является одним из главных тормозов укрепления здоровых коммерческих начал и мешает возможности построения реального хозяйственного плана.

Регулирование льняного рынка.

На заседании льняного комитета, 9 января, обсуждалась докладная записка, поданная льняными трестами через текстильный *синдикат о катастрофическом* положении льняной промышленности вследствие недостатка сырья на фабриках и невозможности закупить таковое на рынке, благодаря конкуренции организаций, скупающих лен для экспорта.

Присутствовавшие на заседании представители экспортных организаций указывали, что положение со льном совсем не так катастрофично, как это рисуется в докладной записке. **Льняной комитет признал необходимым регулировать сырьевое снабжение трестов путем добровольного соглашения между ними и льноэкспортными организациями.**

Для выработки проекта соглашения избрана комиссия из представителей Комвнуторга, льнопромышленности и экспортных организаций. В виду того, что кардинальным вопросом в данном деле является финансирование льняных заготовок, в комиссию привлечен представитель Госбанка.

Арендная политика МСНХ.

На основании опыта и изучения арендной практики, арендное управление МСНХ разработало следующие основные положения. При сдаче в аренду **ориентироваться на надежного и кредитоспособного арендатора, независимо от того, является ли он госорганом, кооперативом или частным лицом.**

Одним из главных препятствий к сдаче в аренду предприятий является необходимость оплаты нотариального сбора сразу вперед на всю сумму следуемых с арендатора платежей. Арендаторы часто не в состоянии его оплатить, так как *для пуска предприятия в ход и без того* требуются большие средства. В связи с этим **МСНХ возбудил ходатайство о рассрочке уплаты нотариального сбора, которое уже частично удовлетворено Мосфинотделом.**

Кроме этого, арендное управление считает необходимым устанавливать минимальную арендную плату, **увеличивая ее не прогрессивно с развитием производства, а пропорционально, так как в** развитии производства заинтересован не только арендатор, но и государство.

Кавардак с ценами.

(Транспорт и его поставщики).

«Трансмосторг» взялся поставить для желдорог полушубки. Цены на них были заявлены 10 января следующие: ТПО М. Белор.-Балт. жел. д.—25 руб., иваново-вознесенским губсоюзом — 24 руб. 50 к., т-вом Шуйской артели—24 руб.

Начали торговаться, и в результате на другой день, т.-е. 11 января, заявленные цены понизились в таком порядке: ТПО М. Белор.-Балт. ж. д. с 25 руб. до 16 руб. 50 к.; иваново-вознес. губсоюз с 24 руб. 50 к. до 17 руб.; т-во Шуйской артели с 24 руб. до 16 р.

Т-во Шуйской артели—частная фирма, у нее принцип таков: «Попытка не пытка, а спрос не беда», или: «Не обманешь—не продашь», а у ТПО и губсоюза, что—калькуляции?

Больше внимания монгольскому рынку.

Монгольская народная республика образовалась в независимое государство в 1922 году.

В настоящее время, главным образом Центросоюзом и в небольшом количестве Сибгосторгом, закупается в Монголии приблизительно до 8,000—9,000 голов крупного рогатого скота и до 10,000—12,000 баранов. Это ничтожная цифра, так как в дореволюционное время ввоз из Монголии в Россию составлял 2,7 милл. пудов: 2.000,000 пудов мяса, 400,000 пуд. шерсти, 120,000 пудов овчины, 30 тыс. пуд. пушнины и до 150,000 пуд. прочего. Русских фабрикатов вывозилось в Монголию 2,9 милл. пудов. Предметами вывоза служили: чай, одежда, предметы культа, деревянные изделия, кожа, фарфор, железные и чугунные изделия и мука.

В данное время для Монголии необходимы следующие товары: охотничий порох, свинец, цветные сукна, зеленый чай, белый и цветной миткаль, плис, кожа, мука, керосин, железные и чугунные изделия.

Китайские, американские и английские фирмы, пользуясь тем, что нашими госорганами почти не ведется работа, набросились на эту страну, беспощадно обирают ее, вывозят пушные и другие богатства, извлекая от этого большие выгоды.

Своей кооперации монголы почти не имеют, а в существующие 2—3 потребительские общества входят, главным образом, богачи. При том эта организация удовлетворить потребности населения и вести конкуренцию с иностранными купцами бессильна.

Наши кооперативные и хозяйственные органы, как будто бы и заинтересованные в монгольском рынке, не проявляют деятельности, а время уходит, и монгольский рынок с каждым днем все более и более закрепляется за иностранцами.

Пора и нам раскачаться и помочь молодой республике в новом экономическом строительстве. Нам крайне важно и необходимо бросить туда указанные выше товары и получить от них необходимое сырье, имеющее для нас большое государственное значение. Тем самым мы поведем экономическую контр-атаку против эксплоататоров и еще больше закрепим братский союз с борющимся против ига капитала монгольским народом.

Ст. Кизница.

Экономическая хроника.

РЕАЛИЗАЦИЯ ХЛОПКОВОГО УРОЖАЯ.

На 1 января т. г. организациями Главхлопкома **закуплено** по всем районам СССР 2.112.057 пудов хлопкового волокна нового урожая, что составляет 72,4 **проц. планового задания.** На сентябрь падает 3.4 проц. всей плановой закупки, на октябрь—25 проц., ноябрь—24,8 проц. и на декабрь—19.2 проц. Таким образом, **максимальное количество закупок падает на октябрь и ноябрь.**

ТОРГОВЛЯ МАНУФАКТУРОЙ НА МЕСТАХ.

Полученные за последние дни текстильным синдикатом донесения с мест рисуют заметное улучшение в торговле по целому ряду районов. **В Барнаульском районе** крестьянство, покончив с уплатой продналога, приступило к покупке мануфактуры. **Мелкие продажи увеличились вдвое.** Денежный кризис изживается. Недостатка **в червонцах и трудностей в их размене не испытывается.** Частный рынок пополняет свои запасы из Москвы, минуя отделение **синдиката.** Последний торгует с губсоюзами и низовой кооперацией. **На Семипалатинском рынке** отмечается продолжающееся оживление с мануфактурой, хотя оптовые сделки отсутствуют.

ТЕКУЩИЕ СЧЕТА В ЧЕРВОННОМ ИСЧИСЛЕНИИ.

В НК РКИ поступают многочисленные заявления от госорганов о том, что отдельные местные филиалы Госбанка отказываются открывать текущие счета в червонном исчислении. В случае же согласия филиалы ставят иногда очень тяжелые и подчас невыполнимые требования к госучреждениям (напр., вознаграждение потери курсовых разниц).

Считая, что такое положение чрезвычайно тяжело отзывается на бюджете госучреждений, обязанных держать свою наличность в Госбанке, НК РКИ предложил **Наркомфину принять меры к урегулированию данного вопроса.**

О СОКРАЩЕНИИ КВАРТАЛЬНОГО ГОСБЮДЖЕТА.

НК РКИ представил в Совнарком свое заключение по проекту квартального бюджета на январь—март тек. г. Бюджет по заключению Госплана проектирован в сумме 417.660 тыс. руб. **НК РКИ находит возможным уменьшить расходы по Наркомфину на 2 млн. руб. и по финансированию ирригации Туркестана на 500 тыс. руб.** В области доходов РКИ считает, что Наркомфином допущены преуменьшения по статьям таможенных и лесных доходов и по кредитной операции от золотого гарантийного займа.

ТЕКУЩИЕ СЧЕТА ГОСПРЕДПРИЯТИЙ В СБЕРКАССАХ.

Главное управление государственными трудовыми сберегательными кассами предписало сберкассам **не принимать на текущий счет от государственных учреждений и предприятий временно свободных их оборотных средств, так как** главная цель сберегательных касс заключается в обслуживании интересов трудового населения путем безопасного и выгодного хранения трудовых денежных сбережений.

СУХОЕ МОЛОКО.

На первом всероссийском совещании губсоюзов по масляным и молочным заготовкам было заслушано сообщение проф. Михова о новом способе приготовления сухого молока, заменяющего вполне натуральное молоко. В Берлине, говорил докладчик, ежедневно расходуется до 200 тыс. литров такого молока, и потребление его быстро растет. Молоко привозится даже из Новой Зеландии. Открытие этого способа обещает в корне изменить систему снабжения больших городов цельным молоком, что, в свою очередь, отразится на экономике молочного скотоводства, так как радиус, обслуживаемый молоком, неограниченно раздвигается.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

XI Московская губернская партийная конференция.

Резолюция Московской конференции

по докладу тов. Каменева, принятая XI Московской губконференцией РКП (б) большинством 325 голосов.

XI московская губернская конференция, заслушав доклад тов. Каменева и содоклад тов. Преображенского и подводя итоги двухмесячной дискуссии в красной столице, постановляет:

1. Московская организация в течение двух месяцев обсуждала многократно и всесторонне, начиная со своих низовых ячеек, линию, политику и работу ЦК. Она выслушала все обвинения, направленные оппозицией против руководящих учреждений партии, и проверила их.

На основании всей этой предварительной работы, критики и обсуждения, конференция признает политику и руководство ЦК правильными, выражает ЦК полное и безусловное доверие и отвергает выдвинутые оппозицией, возглавленной тов. Троцким, обвинения, как необоснованные и беспочвенные.

2. Московская губернская конференция приветствует постановление ЦК и ЦКК о внутрипартийной демократии. Конференция констатирует, что вопрос об изменении внутрипартийного положения поставлен на очередь ЦК на сентябрьском пленуме до каких бы то ни было заявлений оппозиции.

Внутрипартийная демократия необходима нам для оживления внутрипартийной жизни, для усиления и укрепления связи партии с рабочим классом, для борьбы внутри партии с разлагающим влиянием нэпа.

ЦК правильно указал эти задачи в своей резолюции и все члены партии обязаны под руководством ЦК проводить эту линию в жизнь.

В то же время конференция решительно отвергает попытки использовать внутрипартийную демократию для свободы группировок, для ломки партаппарата, для подрыва авторитета руководящих учреждений партии. **Проведение линии оппозиции обозначало бы действительное перерождение нашей единой, целостной большевистской организации с ее железной дисциплиной, давшей ей победу, в коалицию групп и течений** с подорванным авторитетом руководства, с расшатанным аппаратом, т.-е. подмену испытанных ленинских принципов меньшевистскими взглядами на строительство партии.

Взгляды оппозиции в этом вопросе осуждаются нами самым решительным образом, потому что они представляют опасность для диктатуры пролетариата.

3. Конференция всецело присоединяется к резолюции ЦК об очередных экономических задачах. Конференция констатирует, что оппозиция выставила против работы ЦК по руководству экономической политикой неслыханное в нашей партии обвинение, в то же время оказалась абсолютно неспособной противопоставить линии ЦК, хотя бы подобие какой бы то ни было линии. В ходе дискуссии оппозиция отчасти взяла обратно свои обвинения, отчасти свела свои возражения лишь к частичным поправкам.

Политическое банкротство оппозиции в этом основном для партии, страны и международной революции вопросе проявилось с полной ясностью.

Что касается частичных предложений: о товарной интервенции, активного торгового баланса и политики снижения цен, то конференция отвергает их, как явный уклон от пролетарской линии, строительства социализма.

Укрепление союза рабочих и крестьян, как основа советской власти, должно остаться основной задачей момента для нашей партии. Только укрепляя этот союз на деле, на практике, можем мы путем планомерной, систематической работы добиться экономического ослабления, а затем и вытеснения частного торгового капитала. Конференция напоминает и подчеркивает к непременному руководству то постановление XII с'езда, которое гласит: **«Наша партия в то же время не должна ни на минуту забывать или хотя бы упускать из виду при оценке любого своего шага фактически преобладающего значения крестьянского хозяйства... Не только игнорирование, но и недостаточное внимательное отношение к этому обстоятельству было бы чревато неисчислимыми опасностями как в области экономической, так и в области чисто политической».**

Конференция с удовлетворением констатирует, что резолюция ЦК твердо устанавливает **курс на повышение заработной платы,** в соответствии с ростом промышленности и производительности труда, а также и решение ЦК принять решительные меры **к замене дензнаков более твердой валютой,** что должно повести к улучшению материального положения рабочих и крестьян.

4. В связи с выдвинувшимся уже после опубликования резолюции ЦК и ЦКК вопросом о **молодежи**, конференция считает нужным заявить следующее: необходимо отвергнуть как теоретически неправильную и практически вредную такую постановку вопроса, которая заключает в себе элементы натравливания «молодежи» против «стариков» или предлагает партии ориентироваться по тем настроениям, которые в тот или другой момент получают преобладающую роль среди партийного учащегося молодняка. Этот молодняк—надежда партии. Этот молодняк — та смена, без наличия которой партия, а следовательно, и революция, обречены были бы на гибель. Для того, чтобы партия развивалась без перерывов и кризисов, необходимо, чтобы «старики» сумели передать, а «молодежь» сумела перенять без внутренней борьбы и на почве взаимного доверия партийную и революционную традицию, навык и методы, выкованные партией в 25-летней ежедневной борьбе со всеми видами оппортунизма и мелкобуржуазных влияний на пролетариат.

Конференция выражает твердую уверенность, что партийный молодняк, в части своей лишь впервые наблюдающий острую борьбу мнений в партии, сумеет откинуть прочь все не принципиальные элементы этой борьбы, сумеет сосредоточить свое мнение на основных вопросах пролетарской диктатуры партийного строительства и строительства социализма и выберет ту линию, которая действительно соответствует учению Маркса, Энгельса и Ленина, и, таким образом, оправдает те великие надежды, которые возлагает на новое поколение революционных борцов и партия в целом и ее центральный комитет.

5. Конференция выражает сожаление, что **тов. Троцкий допустил явно политическую ошибку,** выступив со статьей, которая обозначала срыв единогласного решения ЦК и ЦКК. Это выступление, помимо неправильных положений (о партаппарате и молодежи), содержала в себе попытки опорочить работу руководящих учреждений партии, попытки, тем более вредные для партии, что они были высказаны не в прямой, а в косвенной и уклончивой форме. Конференция выражает уверенность, что **признание тов. Троцким сделанной им ошибки было бы лучшим способом наиболее безболезненно ликвидировать неслыханно обостренную этим выступлением тов. Троцкого борьбу в партии.**

6. Московская организация поставлена в особые условия. На нас, как на коммунистической организации красной столицы, лежит особая ответственность. Являясь крупнейшей пролетарской организацией страны, мы в то же время включаем в свои ряды громадные массы партийной молодежи, всех ответственных руководителей государственного аппарата, и, в частности, руководящей группы Красной армии. При этих условиях **охранение единства нашей организации является основным долгом каждого члена партии и всей партии в лице ее руководящих учреждений в целом.**

Между тем, ход дискуссии показал, что **именно в нашей организации законное право каждого члена партии на критику выродилось во фракционную группировку.** Выступления ряда т.т. (во главе с товарищами: Сапроновым, Рафаилом Преображенским, Дробнисом, Биткером и т. д.) носят явно фракционный характер, тем более разлагающий партию, что эти выступления не только проводили неправильные и отвергаемые партией политические взгляды, но и носили явный характер склоки.

Эти выступления нашли свое выражение в ряде резолюций (например, резолюция ячейки МВО, резолюция, предложенная от имени тов. Сапронова и Преображенского в ячейке строительных рабочих и т. д.), которые создают **прямую угрозу раскола.**

Конференция обращается к ЦК партии и к всероссийской партийной конференции с предложением обратить внимание на эту дезорганизаторскую работу и призывает всю партию в лице ее руководящих учреждений, **сказать решительный отпор всем попыткам разложения и раскола партии.**

7. Широкое обсуждение всех назревших в партии вопросов дало возможность московской организации ясно и решительно выбрать свою линию. Вокруг этой линии сплотилось подавляющее большинство московской организации. **Московская конференция, как высший партийный орган, требует ныне от всех членов московской организации дружной, совместной работы на почве принятых решений.** Конференция выражает уверенность, что эта совместная и дружная работа будет осуществлена всеми членами и всеми органами нашей организации, и что необходимая критика ошибок отныне будет введена в рамки товарищеского обсуждения, без попыток фракционного обособления и группировок.

За единство РКП!

За единство московской организации!

Против фракций и группировок!

За дружную работу под знаменем ленинизма!

Резолюция оппозиции,

предложенная тов. Преображенским на XI Московской губконференции РКП (б) и собравшая 61 голос.

«Московская губернская конференция, признавая правильной намечающую резолюцией политбюро и президиума ЦКК линию внутрипартийной демократии, констатирует, что вместо самого энергичного проведения в жизнь принятого с большим запозданием нового курса сейчас же вслед за его об'явлением последовал ряд нарушений принципов внутрипартийной демократии: недопустимо односторонняя и тенденциозная действительность информации в центральном органе партии «Правде» о ходе дискуссии, недопущение к опубликованию ряда статей товарищей, выступавших с критикой большинства политбюро, выборы на конференцию с огульным отводом товарищей из оппозиции и, наконец, демагогические обвинения так называемой оппозиции во фракционности.

Эти нарушения не дают партии спокойно приняться за проведение нового курса, вызывают в ней тревогу за его судьбу и до крайности обостряют происходящую дискуссию.

Считая, что основной задачей партии в период нэпа попрежнему остается укрепление смычки между государственной промышленностью и сельским хозяйством, а в данный момент—сжатие так называемых ножниц, конференция отмечает:

1) Что действительное снижение цен на промышленные товары может быть достигнуто лишь путем расширения производства предметов массового потребления, а также снабжения ими рабочих и крестьян, без чего снижение оптовых цен поведет только к наживе частного посредника на разнице цен.

2) Что опыт последнего кризиса наглядно показывает, к каким тяжелым потрясениям приводит бессистемная работа наших высших хозяйственных органов, и что поэтому необходимость планового подхода к хозяйственным вопросам должна быть подчеркнута со всею решительностью.

3) Что необходимость этой плановости и большей социалистической организованности нашего государственного хозяйства делается настоятельно необходимой для организованной борьбы по всей линии с накоплением частного капитала, сделавшего в последний год большие успехи, ибо наибольшая угроза пролетарской диктатуре угрожает от такого быстрого роста частного капитала, который обеспечит ему смычку с крестьянством против рабочего класса.

4) Что в резолюции ЦК совершенно не поставлен вопрос о борьбе с роскошью. Необходимо выдвинуть, как очередную задачу, закрытие игорных домов, ресторанов и т. п. и провести усиленное обложение потребления предметов роскоши.

5) Что совершенно не поставлен вопрос об организации управления промышленными предприятиями с целью ликвидировать полную фактическую независимость наших государственных предприятий от ВСНХ.

6) Что правильно намеченной резолюцией ЦК курс на под'ем заработной платы может быть реально проведен в жизнь лишь при условии повышения активности и самодеятельности профсоюзов и усиления, таким образом, их авторитета в рабочей массе. Вместе с тем нужно твердо установить, что заработная плата служащих должна быть соответственно не выше заработной платы рабочих.

7) Что при значительных размерах безработицы необходимо повести решительную борьбу против невыплаты установленных взносов на социальное страхование и за доведение пособий безработным до уровня, установленного законодательством.

Констатируя, что существующие в партии разногласия сами по себе не представляют никакой угрозы для единства партии, конференция считает, что партия должна дать решительный отпор искусственному раздуванию этих разногласий, и предлагает вновь избранному МК энергично проводить и добиваться действительного проведения в жизнь курса на рабочую демократию, являющегося лучшей гарантией против опасности раскола.

Конференция отдает себе вполне ясный отчет в том, что рост нэпмановского накопления, усиление новой буржуазии, одновременный численный рост рабочего класса и рост его активности в условиях слабых успехов в деле нашей смычки с деревней делают поворот на плановость и большую социалистическую организованность в хозяйстве и поворот на рабочую демократию в партии настолько назревшими и необходимыми, что всякое замедление при этом повороте, всякая защита старого курса и топтание на месте в деле усиления плановости в хозяйстве может угрожать самыми серьезными опасностями для диктатуры пролетариата».

Доклад т. Каменева.

(Продолжение, см. «Правду» № 9).

ЦК НЕ СРАЗУ ОБРАТИЛСЯ ЗА ПОДДЕРЖКОЙ ПАРТИИ.

Получив подобные заявления, мы могли обратиться ко всей партии и сказать партии: политбюро пред'явлено обвинение. Вы не можете терпеть во главе нашей коммунистической партии ЦК, который заслужил подобное обвинение со стороны, как мы предполагали, не легкомысленных тт., не фракционно озлобленных тт., а тт., которые ответственны за выставление подобного обвинения. Мы могли обратиться к партии и сказать: политбюро обвинено по сути дела. Мы можем это здесь сказать, обвинено в предательстве интересов революции.

Мы считаем, что наша линия правильна. Товарищи, которые нас обвиняют, считают, что наша линия ведет к гибели. Партия должна сказать, кто прав: тот, кто эту политику ведет, или т.т. обвинители? Но, т.т., мы этого не сделали. Вы должны будете и на нашей *московской конференции*, и через пару месяцев на с'езде сказать, правильно или неправильно мы поступили, когда, получив это заявление и будучи сами обвинены в тяжких преступлениях против революции, мы не обратились прямо к вам, прямо к партии с предложением разобрать, что это не кляуза, не сплетни, а серьезный, дельный спор о судьбах нашей революции и нашей партии.

Мы получили это заявление 15 октября. Товарищи, я теперь могу вам сказать, что 9 ноября, т.-е. через 3 недели после этого, мы ждали восстания *германского пролетариата*. Некоторые тт., которые подписали это заявление, по характеру своей работы и по характеру порученного им дела знали, что политика партии ЦК заострена и направлена на то, что 9 ноября в Берлине забьет колокол пролетарской революции. И вот за 3 недели до этого мы получаем это обвинение. Мы не могли приостановить распространения этого документа, ибо, когда нас обвиняют в таких преступлениях, попытка приостановить это и сказать: не смей распространять, могла бы быть сочтена как попытка ЦК зажать рот обвинителям. Мы не могли от имени политбюро, которое в своем большинстве было обвинено в этих преступлениях, запретить т.т. распространять это письмо, но они, правда, и не спрашивали нас, потому что заявление раньше, чем оно было преподнесено ЦК, получило распространение для собирания подписей, и там мы видим подписи тт. из самых различных областей работы, рядом с т.т. членами ЦК подписи членов отдельных ячеек. Следовательно, это письмо, раньше чем оно было в качестве обвинения пред'явлено ЦК, получило известное распространение не только наверху, но и внизу, вплоть до ячеек. Мы, как политбюро, не могли сказать обвинителям: не смейте нас обвинять. Мы, с одной стороны, понимали, что если мы в ответ на это обвинение напишем свое оправдание и обратимся к партии и скажем: вот обвинительный акт, вот защитительная речь ЦК, разберите, то сделать это за 3 недели до предполагавшегося восстания германского пролетариата политбюро не могло.

Поэтому мы выбрали другой путь. Мы сказали: товарищи, ваше обвинение серьезно, но мы не можем сейчас итти с вами на общепартийную дискуссию. Мы собираем наиболее ответственные учреждения, которые только есть в нашей партии. Мы собираем пленум ЦК и пленум ЦКК со всеми кандидатами, мы вызовем по два представителя от всех крупнейших пролетарских центров и мы получим собрание в 110 тт., которое мы считаем правильно отражающим взгляды, мнения и настроения всей нашей партии.

Я знаю, что теперь, тт., у нас принято и допускается «наплевистское» отношение к партийным установлениям. Я знаю, что теперь авторитет ЦК во многих местах подорван так, как никогда не был, я знаю, что есть резолюции ячеек, и очень ответственных ячеек, которые я потом оглашу и которые говорят, что всероссийская партийная конференция, которая должна собраться, будет собранием партийных бюрократов, не имеющих права решать вопросы жизни партии (голоса: «позор!»). Я знаю и я слышал, что уже покушаются на авторитет нашего партийного с'езда. Мы с вами ведь знаем эту схему, что ЦК создает аппарат для того, чтобы себя поддерживать, что он назначает своих людей в губернии, что люди, сидящие в губернии, назначают своих людей в уезды, что потом эти назначенные люди попадают на губконференцию, и эта подобранная губконференция создает подобранный с'езд. Мы с вами слышали этот тип рассуждений, мы знаем, что эти рассуждения есть подрыв того основного стержня, на котором держится диктатура пролетариата в России.

Но тогда, когда мы собирали это совещание, эти взгляды не были еще очень распространены, и их еще не смели открыто высказывать, и потому мы думали, что собрание, которое я вам назвал, будет пользоваться всем тем авторитетом, который для нас, для решения этого вопроса в этот момент необходим. Со всех концов России с'ехались товарищи, и мы перед ними поставили этот вопрос. На этом заседании обнаружились еще более поразительные факты. И они заключались в том, что тов. Троцкий солидаризировался с авторами этого заявления.

Если ЦК встречает такое обвинение со стороны группы уважаемых т. т., но т. т., которые нам всем давно известны, как постоянные критики ЦК, которые перед каждым с'ездом выступают со своими своеобразными взглядами, то этим обвинениям можно было бы не придавать такого веса. Но когда тов. Троцкий заявил нам (его подпись не стоит под этим заявлением), что он с ним солидаризируется, не будучи согласен с некоторыми резкими, как он говорил, выражениями, то тогда для ЦК вопрос стоит действительно о жизни и смерти. Авторитет тов. Троцкого вам всем известен. Руководить страной и партией, если тов. Троцкий думает, что это обвинение правильно, руководить страной и партией в отсутствие тов. Ленина и при том условии, что тов. Троцкий возглавляет эту группу,—это величайшая ответственность и величайший труд, которого мы не подымем и которого не подымет ни один ЦК, если он не будет чувствовать за собой всей мощи, всей энергии и всего доверия всей партии.

Собрание из 110 товарищей рассмотрело подробно заявление тов. Троцкого и заявление 46 и вынесло по нему свое известное постановление.

Я спрашиваю теперь московскую партийную организацию: правильно ли поступило политбюро, когда оно запретило фракционную дискуссию по этой линии? Правильно ли отражало мнение всей партии собрание пленума ЦК и ЦКК, когда оно взяло на себя ответственность в этот момент не допустить дискуссии по платформам? Я думаю, вся партия скажет, что мы были правы тогда. Не потому мы запретили распространение письма 46-ти и нашего ответа, что мы думали, что доводы 46 будут более убедительны, чем наш ответ. Вы знаете, что мы потом не побоялись пойти в «драку» с открытым забралом. Если нас и упрекают, то только в том, что мы дрались слишком увесистыми кулаками.

Чего же стоят люди, которые по подворотням распространяли слухи о том, что ЦК что-то пытался скрыть от партии, и пытались нажить какой-то капитал на том, что мы не распространяли наших возражений на эти обвинения, в то время как они допускали распространение этих обвинений, а мы знаем, как *широко они пошли*. Но германская революция не произошла к тому сроку, на который мы с вами надеялись. Однако осталось препятствие чисто формальное —в виде запрещения (не отмененного до сих пор) ЦК и ЦКК. Все же в другой форме и по другому поводу, однако, мы с вами эту дискуссию все-таки получили.

Ныне мы должны подвести итог нынешней нашей дискуссии и спросить себя: ну, что ж, эти т.т., которые пред'явили столь смертоносные обвинения, сумели ли они деловым, серьезным образом доказать партии, что эти обвинения основаны на фактах? Больше того, т. т., пытались ли они доказать, что они готовы поддерживать эти обвинения, или они, после первого же отпора, рассыпались по кустам, не беря на себя мужества ясно и определенно сказать партии, что эти обвинения необоснованы? Нет, они этого не сделали, а в другой форме, по другим поводам, под видом нападения на аппарат, замаскированного нападения на ЦК, эти обвинения продолжали действовать. Письмо 46-ти, недовольство ЦК, которое имеется у тов. Троцкого, оно продолжало и продолжает партию приводить в нервное настроение. И мы собрались, чтобы наконец сказать: **или вы пред'являете нам эти обвинения, тогда вы их должны до конца и серьезно обосновать, или вы эти обвинения снимаете, тогда вы должны это сделать, как мужественные политические борцы, которые ошиблись, которые свою ошибку сознали и берут ее назад.** Тогда тот вред, что по рабочим ячейкам распространяются подобного рода обвинения, которые могут привести не к чему иному, как только к подрыву всего авторитета коммунистической партии, тогда этот громадный вред, который внесен был в партию, хоть мало-мальски, но будет излечен.

КАК ЦК ДОБИВАЛСЯ ЕДИНОГЛАСИЯ.

Товарищи, первой формой, в которой эти обвинения нашли себе дальнейшее развитие, была дискуссия о партстроительстве. Вы вправе нас спросить, и мы должны будем на этот вопрос ответить: после обвинений подобного рода, после того, как мы знали, что тов. Троцкий является истинным вдохновителем этого обвинения, после того, как мы, большинство политбюро, задумались над этими необходимыми реформами в нашей партии, сделало ли политбюро попытку сговориться с оппозицией, сделали ли мы попытку сговориться с тов. Троцким? Я считаю, что вся оппозиция была бы оправдана, если бы мы в каком-то странном упоении своим большинством, в ложном самомнении попытались предложить партии тот поворот, который мы предлагаем, не посоветовавшись и не попытавшись притти к единогласному решению с тов. Троцким. Вы знаете, что в этом большинство ЦК неповинно. Я абсолютно уверен, что партия, которая питалась слухами и которая нервничала, которая болела этими разногласиями на основании заявления 46-ти, что она вздохнула с облегчением в тот момент, когда по коренному вопросу о нашем партстроительстве 5 декабря она прочла резолюцию и прочла в заголовке этой резолюции, что она принята единогласно всем ЦК, т.-е. и тов. Троцким.

Я должен здесь перед вами рассказать, как было достигнуто это единогласие. Конечно, с тов. Троцким у нас были, есть сейчас, весьма возможно будут и в дальнейшем разногласия. Когда мы на сентябрьском пленуме подводили итоги летним событиям, стачкам, имевшим место в Москве и в других местах, появлению нелегальных контр - революционных групп «Рабочей Правды», «Рабочей группы»,—мы поручили различным комиссиям ЦК рассмотреть этот вопрос. Эти комиссии, созданные сентябрьским пленумом ЦК, в октябре на том самом пленуме, который обсуждал резолюцию 46-ти, получили новую инструкцию. На этом самом пленуме, где обсуждалось заявление 46-ти и тов. Троцкого, была принята следующая резолюция о внутрипартийной демократии:

«Пленумы одобряют полностью своевременно намеченный политбюро курс на внутрипартийную демократию, а также предложенное политбюро усиление борьбы с излишествами и разлагающими влияниями нэпа на отдельные элементы партии. Пленумы поручают политбюро сделать все необходимое для усиления работ комиссий, назначенных политбюро и сентябрьским пленумом, именно комиссии о «ножницах», «комиссии о зарплате» и «комиссии о внутрипартийном положении». Политбюро должно по разработке необходимых мер по этому вопросу начать немедленно проводить их в жизнь и сделать доклад об этом на следующем пленуме».

Вы видите, что тот же самый пленум, который рассматривал заявление 46-ти, одобрил принятый политбюро курс на *внутрипартийную демократию*, подтвердил работу комиссий, которые были созданы до заявления 46-ти, и подтолкнул эти комиссии к усиленной работе. Вот та комиссия, во главе которой стоял тов. Дзержинский, она явилась к нам в последних числах ноября и принесла свои резолюции, которые после легли в основу нашей общей резолюции о внутрипартийной демократии. Первым шагом нашим было подумать о том, что же мы, предлагая партии поворот, сможем ли мы предложить партии поворот единодушный, сможем ли мы притти к партии и сказать: мы все, несмотря на существующие у нас разногласия, мы вам предлагаем, т.т., вот такой-то поворот, вот такую-то реформу внутри партии, или же мы окажемся в таком положении, что придем к партии и скажем: большинство политбюро предлагает партии поворачивать вот так, а тов. Троцкий предлагает партии поворачивать вот этак. Мы боялись этого, мы стремились этого избежать по простой причине: мы понимали очень хорошо, что **всякий поворот опасен; поворот по внутрипартийной жизни, поворот на рельсы рабочей демократии при нашем состоянии партии вдвойне чреват всякого рода последствиями, и что партия была бы дезорганизована, если бы от ЦК у нас было не одно, а два предложения о повороте.** Поэтому мы добивались изо всех сил того, чтобы резолюция наша была единодушной, и мы добились этого, и мы, как политические деятели, понимаете, что когда две группы—большинство и меньшинство—добиваются единогласной резолюции, то это основано на взаимных уступках, что мы должны были уступить тем претензиям, тем формулировкам, тем поправкам тов. Троцкого, которые для него казались необходимыми для того, чтобы он мог подписать эту резолюцию вместе с нами, — и мы это сделали. Иначе тов. Троцкий своей подписи под резолюцией о рабочей демократии нам бы не дал. После долгих заседаний комиссий, после обсуждения ряда поправок, после, как всегда бывает при коллегиальном обсуждении, внутренней борьбы, после, если употребить грубое слово, которое в политике приходится употребить, после грубой торговли по поводу каждой поправки,—например, тов. Троцкий предлагает поправку,—я говорю, что она неприемлема, смягчите, тов. Троцкий, он говорит: хорошо, я смягчу, но вы уступите в другом, — мы все, работающие в ответственных коллегиях, руководящие коллективами, вы знаете, как добиваются единогласия, — после всего этого единогласие было достигнуто, раз под резолюцией есть подпись Троцкого, поправки были сделаны, раз тов. Троцкий считал возможным после таких обсуждений эту резолюцию подписать.

И мы считали, что мы избегли большой опасности, что мы сможем притти к партии и сказать: надо, т.т., поворачивать, и мы вам единодушно вместе с тов. Троцким рекомендуем поворачивать вот так-то.

Это было сделано 5-го декабря, а 6-го декабря нам стало известно, что тов. Троцкий, не поговорив с ЦК, не попытавшись посоветоваться с ЦК, непосредственно в районы направил письмо, в котором комментировал единогласно принятую резолюцию, зная, что с такими комментариями мы, которые шли на поправки, шли на уступки, не согласимся, и что мы считаем это письмо неправильным в теоретическом и практическом. Для нас,—это можно сказать на этом ответственном собрании и вы должны это вынести,—для нас всех, которые поздно ночью узнали, что письмо тов. Троцкого оглашено на кр.-пресненском районном собрании по его просьбе,—для нас всех было ясно, и мы могли это понять, и мы поняли это только так: это **срыв достигнутого единогласия.** Тов. Троцкий пошел в бой с ЦК, несмотря на то, что ему были сделаны все уступки, которые требовались, чтобы было единогласие достигнуто.

Тов. Троцкий написал статью, которая, как он знал, дает такие комментарии к единодушно принятой резолюции ЦК, которые это единодушие срывают.

И с этого момента дискуссия, которая шла вокруг основ партийной демократии, которая шла вокруг того, как понимать рабочую демократию, получает неслыханное заострение, с этого момента наша оппозиция, которая до того,— да простят они мне это,—барахталась среди анекдотов, слухов и сплетен, получила возможность ссылаться на тов. Троцкого. С этого момента партия входит в лихорадку и задает себе естественный вопрос: вчера единогласная резолюция, а сегодня комментарии тов. Троцкого, против которых ЦК, по долгу службы и по совести, должен высказаться. Почему?

По трем пунктам тов. Троцкий в этом письме разошелся с той резолюцией, которую он с нами подписал, разошелся в том стремлении к единодушию, которое мы проявили.

ПАРТАППАРАТ.

Первый вопрос о **партаппарате.** Т.т., что вместе с тов. Троцким мы подписали о рабочей демократии в пункте о партаппарате? Мы вместе с тов. Троцким 5 декабря подписали:

«Для того, чтобы обеспечить действительное проведение всех вышеуказанных мероприятий по осуществлению рабочей демократии, необходимо перейти от слов к делу, предложив низовым ячейкам, уездным, районным и губернским партконференциям **при очередных выборах систематически обновлять партаппарат снизу,** выдвигая на ответственные посты таких работников, которые способны на деле проводить внутрипартийную демократию».

Мы и до сих пор уверены, что ЦК больше не мог сказать ни одного слова, и что здесь он сказал все, что должен был сказать. ЦК обращается к партии и говорит: переходите от слов к делу. Перевыбирайте и обновляйте свой аппарат. Ставьте на ответственные посты работников, которые способны обеспечить внутрипартийную демократию. Это мы сказали вместе с т. Троцким, и я спрашиваю всех, не озлобленных фракционностью членов партии: **мог ли ЦК сказать что-либо большее, если он хотел провести в партии реформу, а не произвести внутрипартийную революцию?** Я утверждаю, и никто не скажет, что сюда надо было бы добавить хотя бы одно слово. **Каждое лишнее слово обозначало бы оформление войны против партийного аппарата и призыв к его слому.**

Тов. Троцкий в комиссии пытался дать более острую формулировку. Мы не согласились на это, тов. Троцкий согласился и дал вместе с нами эту формулировку, и на следующий день появляется письмо т. Троцкого, в котором он дает формулировки на счет партийного аппарата, превращающие необходимость обновления в слом партийного аппарата, в погром партийного аппарата. Тот, кто обсуждает эти вопросы не на митингах, а кто вдумывается в политические шаги и формулировки, тот понимает, что, когда на следующий день после этого призыва ЦК: «обновляй» т. Троцкий, а не Иванов и Петров, а именно т. Троцкий в письме прямо непосредственно в районы говорит: «Партаппарат надо подчинить своей партии», то он дает такой лозунг, который теоретически неверен. Наш аппарат подчинен партии и никому другому. Нельзя говорить: первая задача в том, чтобы подчинить партаппарат партии. Кому же он был подчинен? Это есть **сеяние недоверия.** Есть люди, не столь умные, как т. Троцкий, которые эти чеканные тонкие фразы переводят на простой язык. Если смысл нашей резолюции перевести на простой язык, это значит: перевыбирай, ставь такого человека, который может провести внутрипартийную демократию. Вот что значит наш лозунг. А **т. Троцкий дал формулировку и лозунг: громи аппарат, снимай с постов.** Мы это считали и будем считать ошибкой и будем говорить везде, что т. Троцкий своей постановкой вопроса о партаппарате развязал стихию, которая ломает костяк нашей партии, а это для нас не только вопрос о том или другом секретаре—это пустяк. Ведь, когда на многочисленных дискуссиях мне возражают Сапронов и др. анекдотами о том, что тот-то и тот-то секретарь плох, что же—вы думаете, что ЦК, который руководит громадной страной, мировой революцией и решает вопросы мирового значения, что он по-[illegible] о тех или других секретарях, хотя бы даже в Печерском районе в Киеве, так нашумевшем? Да не наплевать ли ЦК, что *этого секретаря снимут и* поставят другого? Это пустяк. Нам важно другое.

Мы знаем, что наш государственный аппарат ни к чорту не годится. Это мы знаем, этому учил нас ЦК т. Ленин и когда нам предлагают ту политику относительно партаппарата, которая в речах оппозиции все время проскальзывает, *мы и говорим:* позвольте, что же мы будем делать? Госаппарат ни к чорту не годится, о партаппарате вы (Преображенский, Сапронов, Дробнис) написали такие слова, которые смешали этот аппарат с грязью. Ведь вы в резолюции говорили, что ЦК из-за своих фракционных целей, из-за целей мизерных, из-за того, чтобы удержать власть, что он этот аппарат превратил в трусов, подхалимов, карьеристов, такими красками вы мазали партию, и когда вы решили, что наш госаппарат никуда не годится, его надо ломать, а партаппарат состоит из подхалимов, карьеристов, то каким аппаратом мы будем управлять Россией? Где этот аппарат, про который можно было бы сказать: вот другой аппарат. Этого у нас нет. Вы можете быть недовольны тем или другим секретарем, а мы должны смотреть, что нам надо собрать налог и этот налог мы не соберем, если не будет партаппарата, потому что госаппаратом мы собрать его не можем. Мы промышленностью на ¾ управляем через партаппарат, а тут ругают аппарат и превращают слово аппаратчик в ругательное слово, после того как дан лозунг: «перевыбирай» — единственно понятный и приемлемый лозунг.

Партаппарат проводит политику ЦК—это верно. Если вы недовольны политикой ЦК и стоите на позиции 46 и считаете, что политика ЦК ведет страну к гибели, тогда я говорю: ломайте партаппарат, потому что через него вы сломаете ЦК и сломаете тогда политику ЦК. Честные политики должны так рассуждать. Если вы действительно уверены, что политика ЦК правильно охарактеризована в документе 46, если вы это не взяли назад, тогда я понимаю—вы ломайте аппарат, потому что этот аппарат ЦК, а ЦК ведет гибельную политику. Иначе это есть только озлобление, безответственность, непонимание пропорции, а пропорция очень важна. Все дело в пропорции.

Мы поворачиваем на рабочую демократию в условиях очень трудных, в условиях «ножниц», в условиях того, что эта рабочая демократия будет применяться к партии, в которой рабочих всего 100.000, т.-е. ¼. При этих условиях вы имеете право требовать от ЦК осторожности и осмотрительности.

Формулировка тов. Троцкого дала такую постановку вопроса об аппарате, которая теоретически неверна, практически ошибочна и развязывала возможность оппозиции, ссылаясь на авторитет тов. Троцкого, вести политику, на самом деле далеко идущую в сторону от политики, которую предлагает ЦК. Это первый пункт. И мы об этом должны были сказать партии, что тут тов. Троцкий ошибся.

СТАРИКИ И МОЛОДЕЖЬ.

Второй пункт заключался в постановке вопроса о старой гвардии и молодежи. Я не буду долго на этом останавливаться, напомню самое важное. Наша партия состоит из 400.000 товарищей. В ней только 100.000 т.т., которые проделали с нами две первые революции. Три четверти партии состоят из товарищей, пришедших к нам после 18 и 19 г.г., и мы себя спрашиваем: разве вопрос о молодежи и стариках есть вопрос моральный? Что всем нам хочется быть помоложе, в том я ни минуты не сомневаюсь. Я не видел еще старика, который не завидовал бы молодежи. Но тов. Троцкий писал не о моральной и культурной проблеме, а о **политической проблеме**— о том, есть ли политический смысл в выражении «старая гвардия», когда перед нами неисчислимо трудные задачи, и когда мы эти задачи должны решить партией, в которой ¾ не видели ни первой, ни второй революции.

Вот при такой постановке вопроса совершенно ясно, что речь идет не об уважении к седым бородам и недоверии к безусым лицам, а что **вопрос идет о правильном использовании накопленного партией в долгие годы борьбы политического и революционного опыта,** опыта, накопленного стариками. Что и старики бывают плохи, а молодежь бывает великолепна, об этом мы не спорим, а мы спорим, может ли тов. Троцкий, в эпоху дискуссии, в момент, когда он знает, что есть такие обвинения, может ли он назвать молодежь барометром, может ли он строить свою схему так, что, с одной стороны, революционный барометр — молодежь, а с другой стороны — старики, которым угрожает окостенение, оппортунизирование? Это есть натравливание одной части партии на другую, это грозит тем, что та реформа, которую мы вместе с тов. Троцким хотели сделать, что эта реформа может принять конвульсивные формы борьбы отдельных поколений. А когда тов. Троцкий, в дополнение к этому, в этой же статье делает недвусмысленный намек на оппортунистическое перерождение,—он, правда, не говоря о Каменеве, о Зиновьеве, о Сталине, он почему-то вызвал другой мир (Каутского, Бернштейна и друг.); но мы, ведь, на партконференции, а не на ячейке низшего типа, и каждый может понять, зачем тов. Троцкий в статье о курсе вдруг вспоминает известных предателей рабочего класса—Каутского и Бернштейна и напоминает, что они непосредственные ученики Маркса,—то это значит, что тов. Троцкому в этой политической постановке надо было сказать, что молодежь—барометр, а непосредственные ученики Ленина—около них можно поставить слово «оппортунисты».

Если бы этого документа не было, этих обвинений не было, тогда еще наивные в политике люди могли бы сказать: это случайно сорвалось, зачем придираться? Во-первых, потому, что тов. Троцкий это не один из многих, а у нас один такой есть во всем мире. И когда он говорит, то это полновеснее, чем кто-нибудь другой. Но тов. Троцкий знал этот документ 46-ти. Ведь, он здесь написал или продиктовал, что большинство политбюро, состоящее из непосредственных учеников Ленина, ведет страну и революцию к гибели. Здесь ведь это написано черным по белому. А когда после этого в ругательной форме тов. Троцкий пишет: оппортунизм, перерождение оппортунистическое—что же—вы думаете, что ЦК может сказать: это не про меня, это про кого-то другого? Таких наивных людей нет. Мы же это чувствуем, мы же это у сердца держим, мы же знаем, что тов. Троцкий этому сочувствует и после этого, в «Правде», которая после этой дискуссии во много раз увеличила свой тираж, потому что дискуссией заинтересовалась вся буржуазия, если бы было написано, что Каменев, Зиновьев и другие перерождаются в оппортунистов, разве мы могли спокойно сидеть, когда это печаталось и читалось всюду? Для Коминтерна тоже не секрет это обвинение.

Мы говорим: тов. Троцкий, вы с нами вчера подписали единогласную резолюцию, в которой мы сделали все уступки, но вам нехватило терпения подождать 2 недели и посмотреть, как мы эту резолюцию будем проводить, вы на второй день выступаете со статьей, в которой вы знаете, что вы не по-нашему, а по-своему ставите вопрос и о правильности аппарата, и о старой гвардии,—ведь, мы же не выходили на божий свет и не говорили: товарищи, у нас седые бороды, просим нас любить и уважать,—вы написали, что старая гвардия окостеневает и как хорошо, что у нас есть крестьянская молодежь, и как худо, что вся эта молодежь нами готовится для того, чтобы стать в партийном аппарате,—ведь это же завтрашние партийные аппаратчики, ведь это завтрашняя смена. Так вот когда тов. Троцкий так ставит вопрос и потом все это покрывает указанием, что 46 писали, что страну ведут к гибели, а он говорит, что это перерождение в оппортунизм, то тов. Троцкому надо было бы посоветоваться с нами, которые несут немалую ответственность за всю страну. И если бы он с нами посоветовался, может быть, он внял бы нам и мы бы ему сказали: товарищ, вы портите все дело; мы переходим на новый курс, а вы ставите вопрос так, что мы никак на новый курс не перейдем. Мы с вами много спорили, вас везде убеждали. Нам говорят: ЦК правит тов. Троцкого, какая-то тройка, которая там сидит, недовольна, что с ними тов. Троцкий. Ведь это неверно, как же об этом можно иметь серьезный разговор? Ведь это бабьи сплетни.

Мы вам в ответ на эти бабьи сплетни говорим: «Хорошо, т. Преображенский, т. Осинский, мы считаем, что большинство политбюро приняло правильную резолюцию, а вы считаете, что статья Троцкого правильна. Почему же вы ни на одной оппозиционной ячейке не приняли такой резолюции, что вы считаете статью Троцкого правильной и предлагаете партии проводить резолюцию ЦК по партдемократии, руководствуясь не теми об'яснениями, которые дают Сталин, Зиновьев и Каменев, а теми комментариями, которые дал Троцкий? Почему вы ни в одной своей ячейке этого не провели, а проводите резолюции: не травите Троцкого, не обижайте его, не ругайте его? Хорошо, не будем ругать, но политическая линия в этой резолюции правильна или неправильна? Мы сказали, что она неправильна, но я утверждаю больше,—что вы сами чувствуете, что она неправильна, иначе чем же это об'яснить? Разве можно так учить партию?

Почему вы не вынесли резолюцию, во-первых, о линии Троцкого? Как в трех громадных статьях он высказался, правильно это или неправильно? Вот, как надо вам говорить, а потом уж жаловаться, что за неправильную линию ругают плохими словами. Это была бы политическая позиция, а вы об этой правильной или неправильной линии молчите, а говорите только: ты не ругайся. Так нельзя ставить вопрос, так нельзя вести полемику, нельзя воспитывать рабочих, так никто ни чорта не поймет и никто ничему не научится.

Вы скажите определенно, что линия т. Троцкого неправильна, а те, кто на эту неправильную линию указал, сделали указание правильное. Если вы находите, что мы, осуждая за неправильную линию, употребили неподходящие слова, то так и скажите, но вы этого не делаете. Почему же? Да потому, что я говорю, что вы сами не можете солидаризироваться с линией т. Троцкого. Мы говорим, что мы все делали ошибки. Нет в ЦК человека, который бы не делал ошибок: и Ленин делал ошибки, Каменев делал ошибки. Почему сказали Троцкому, вы ошиблись насчет организационного поворота и т. д., партия поправилась и давайте работать дальше? Потому, что другого выхода не было, но раньше всего надо знать, кто из нас прав? Если партия скажет, что тов. Троцкий прав, то мы скажем, раз партия считает, что вы правы, то давайте на основе вашей статьи работать, но если партия скажет, что прав ЦК, а Троцкий ошибся, то придется сказать, что партия признала, что линия Троцкого неправильна и давайте работать на основе линии ЦК. Вот как надо работать в пролетарской партии, а не стонать побабьи и канючить, что лучше бы не расходиться.

Что же нам делать, раз Троцкий написал это письмо? Назад его не возьмешь. Оно во всем мире перепечатано и все говорят, что Троцкий считает, что ЦК коммунистической партии, который стоит во главе Коминтерна, подвергается опасности заражения оппортунизмом, как Каутский, Бернштейн. Вот в чем мы разошлись с т. Троцким.

ВОПРОС О ГРУППИРОВКАХ.

И еще имеется один пункт. Вы знаете, что в самом центре дискуссии с самого начала стоял вопрос о свободе группировок. В резолюции X с'езда свобода группировок запрещена. В резолю-

ции ЦК мы подтвердили резолюцию X с'езда и начали проповедывать на всех дискуссиях и собраниях, что группировки мы считаем недопустимыми. Тов. Преображенский на это ответил, что если не будет свободы группировок, то все эти ваши бумажки насчет партийной демократии ничего не стоят. Это пустая бумажка. Тов. Троцкий в этом деле, как один из 7 членов политбюро, заинтересован немножко или нет? По нашему мнению, он заинтересован. Он пишет статьи о новом курсе, а о группировках молчит. Почему же? Потому, что высказаться ясно и определенно, резко, так, как мы высказывались против группировок, т. Троцкий находит нецелесообразным. Целесообразно ли от имени партии сказать во всеуслышание, что партия группировок не потерпит или не нужно этого говорить в такой форме или нужно сказать, что, с одной стороны, конечно группировки и вредны, а, с другой стороны, они неизбежны? Мы считаем, что партия должна ясно заявить, что группировки недопустимы, а т. Троцкий об этом молчит или говорит таким образом, что на самом деле поощряет эти группировки.

Что значит группировка? Это схождение ряда т. т. на определенных взглядах и отстаивание этих взглядов. Есть такая группировка в Москве сейчас? Конечно есть. Есть группировка, которая отстаивает свои взгляды, своих ораторов на собрания посылает, о том, как провести своих членов сговаривается, а когда надо какой-нибудь политический вопрос решить, она с т. Троцким советуется, как поступить. Чего тут пугаются, когда мы говорим: тт., вы стоите на пути группировки. Ни один ученый и талмудист не отличит, где кончается существо группировок и где начинается фракция. Поэтому мы и должны вас, т. т., предупреждать, что вы сошлись на такой платформе, если вы вместе отстаиваете и вопрос об общей политике ЦК, и вопрос о партстроительстве, и вопрос об экономике, то вы поступаете единодушно и можете об'единиться в одном докладчике, в одной оппозиции и одном взгляде относительно партстроительства и относительно экономики. Как же отрицать то, что вы представляете определенную группировку?

Еще несколько замечаний, и я покончу с вопросом о наших разногласиях и о нашей дискуссии о рабочей демократии. **Ни на одном собрании, ни в одной резолюции я не видел каких-нибудь практических предложений нашей оппозиции по поводу резолюции ЦК.** Я не видел, чтобы были какие-нибудь практические дополнения, предложения, чтобы кто-нибудь вышел и сказал: написано у вас о рабочей демократии неправильно. Надо добавить такие-то слова и т. д. Этого никогда не было. Наоборот, говорят: резолюция правильна. А вместе с тем продолжают борьбу, и некоторые оппозиционеры говорят: резолюцию-то вы написали хорошую, а поступите вы, как царь Николай 2-й с манифестом 17-го октября... Я уже не говорю, чего стоит это сравнение ЦК партии с этим персонажем. Но какой политический смысл, если расшифровать это, если взять как следует, как должны взять серьезные люди. Это значит: вы написали под нажимом хорошую резолюцию, но вы партию обманете, и этой хорошей резолюции в жизнь не проведете. Я требую серьезного отношения, я требую ответственности за свои слова. Партия должна требовать от людей, выступающих перед ответственным собранием и говорящих о политике ЦК и о судьбах партии, чтобы они договаривали до конца. Эта резолюция плоха—представляй другую. Если же ты считаешь, что резолюция хороша, то из-за чего же ты дерешься? Из-за того, что ты не веришь, что ее проведут в жизнь? Тогда так и скажи:—надо нынешних руководителей сместить, а они говорят: и резолюция хороша, и людей не надо менять. А драку развели такую, что всю партию трясет, как в лихорадке. Поэтому я называю позицию оппозиции по вопросу о партийной демократии **беспринципной оппозицией.** Пока они ничем не обосновали своих обвинений политбюро во всех каких угодно грехах, пока они не представили своей программы и не потребовали смещения людей,—значит они—беспринципная оппозиция.

Если в ней можно было бы найти принцип, то это должно было быть результатом нашего анализа. Что было бы с партией, если бы мы пошли по тому пути, который оппозиция отдельными кусочками в отдельных выступлениях нам указывает? Если мы подумаем хладнокровно о сумме взглядов, которые они представляют и которые тов. Троцкий покрывает, которым он не противится, то я утверждаю, что эта сумма взглядов представляет собой не рождение нашей старой ленинской большевистской монолитной единой организации, перерождение ее в сумму групп и группочек, течений, подтечений, фракций, подфракций и т. д. Мы такие партии видали: все партии II Интернационала отличаются от нас в организационном строении именно тем, что аппарат наш организационный отличается слитностью, отсутствием каких бы то ни было групп и фракций, а они представляют собой коалицию, блок, союз договаривающихся между собой группок, течений, подгруппок, фракций, групп и т. д. Вот чем отличается организационное строение нашей партии от любой партии II Интернационала. Вот чем мы отличаемся от меньшевистских принципов строительства.

Конечно, ни тов. Преображенский, ни тов. Сапронов не меньшевики. Но анализируя сумму их взглядов, я не могу избавиться от своего 25-летнего опыта. С молодежью партии беда. Когда говорят им: «меньшевики», то они знают меньшевика по бумажному, а мы, старики, с меньшевиком в партии сидели, расколов 15 устраивали, мы непосредственно рядом с ним сидели, против него боролись. И когда вам говорят «меньшевик», то это для нас не бумажная формула, не кличка, а живой определенный тип. И мы утверждаем с полной ответственностью за свои слова: **Если бы мы добились осуществления тех организационных взглядов в нашей партии, которые вы отстаиваете против ЦК и которые покрывает т. Троцкий, то это была бы партия с расшатанным, надломленным аппаратом, которая была бы союзом групп и течений, партия с надорванным авторитетом центрального руководящего органа,—типичная меньшевистская партия.** У меньшевиков были правые, левые, центр, левый центр, правый центр и т. д. ЦК у них всегда является не руководителем, не передовым бойцом, который ведет за собой партию, а **регистратором сговаривающихся групп,** из которых состоит партия. Там партийный аппарат расшатан и слаб. **Мы не хотим, чтобы наша большевистская партия пошла по этому пути, мы не можем потерпеть, чтобы нам расшатали аппарат, подорвали авторитет руководства партии.**

Мы с вами не просто какая-то партия, не просто рабочая партия, не просто коммунистическая партия; мы—единственная коммунистическая партия, которая стоит у власти, которой для управления страной нужна именно эта монолитность, которая отрицает появление групп. Вот почему мы с такой бешеной энергией, во-первых, боремся против всяких групп, которые требуют свободы группировок, а во-вторых, боремся против тех, которые этому потворствуют. Мы считаем, что здесь есть потворство т. Троцкого этому перерождению, и мы поэтому говорим: вот резолюция X с'езда, она запрещает какие бы то ни было группировки, требуйте ее отмены, давайте бороться на этой почве. Нет, отмены как будто бы не требуется, а вместе с тем всю борьбу ведут так, чтобы это перерождение партия совершила.

Поэтому наша позиция такова: вот та партийная демократия, к которой мы пришли на почве целого ряда бед нашей партии. Мы ни на одну минуту не закрываем на них глаза. Мы не забываем об этих бедах; если бы все было благополучно в партии, мы бы не предложили этой резолюции. Вы говорите, что мы эти беды увидели на месяц позже. Ладно, так. Мы, следовательно, ошибались, мы опоздали на месяц, но мы эту беду поправляем и предлагаем всей партии поправить—вот рабочая демократия, **давайте нашу партию лечить, наша собственная партия больна, но не превращайте эту болезнь в революцию, не пользуйтесь ею для того, чтобы внести в наши организационные взгляды чуждые нам взгляды, которые представляют возрождение, отрыжку меньшевистской партии.**

Вот наши обвинения в меньшевизме; они не есть кличка, ругательство. Я помню очень хорошо, когда с.-р. родились на свет, а родились они на свет года через два после того, как родилась соц.-демократия, тов. Ленин их называл: «вы—мелкая буржуазия». Как «мелкая буржуазия»? «Почему ты ругаешься?»—спрашивали они. «Это не ругательство, а анализ ваших взглядов», был ответ Ленина. Мы анализируем ваши взгляды и находим, что в них есть отражение мелкобуржуазных взглядов. И здесь мы говорим: когда мы анализируем вашу позицию по поводу группировок, аппарата, авторитета ЦК, мы говорим, что в этом есть отражение слов, идей тех самых меньшевистских организационных взглядов, в борьбе с которыми наша партия воспиталась и возрождать которые мы не позволим.

Вот суть нашей принципиальной борьбы. И мы находим, что партия должна сказать: прав ли ЦК, который в своей резолюции ясно очертил, как он хочет партию вести и как он предлагает партии жить, внутри жить, или правы те, как тов. Троцкий или другие, оппозиционеры, которые, с одной стороны, как будто бы никаких поправок не предлагают, с другой стороны, по этому поводу развили бешеную агитацию, а с третьей стороны, делают намеки, формулировки, которые для нас неприемлемы. Мне сейчас один товарищ в кулуарах сказал: «Почему вы об этом говорите, вы говорите о чем-нибудь другом, не говорите о Троцком». Но в этом **основной наш вопрос: кто же прав в этом споре—мы или оппозиция?** Есть печатная статья тов. Троцкого, выражающая его взгляды, и мы предлагаем оппозиции сказать: мы солидарны с тов. Троцким. Тогда будет определенная и ясная линия. Однако, они этого не хотят. Да почему? Да потому, что они беспринципны, а хуже всех фракций оппозиция, которая беспринципна. Уверяю вас, для партии было бы легче,—фракции и группировки мы все равно имеем, ведь в какой-нибудь только маленькой провинциальной ячейке можно это отрицать, а мы, московская организация, прошедшая через все районы, через всю эту драку, мы знаем, что они существуют; может быть, они затем распадутся, может быть мы их, как мы надеемся, идейно расшибем, как расшибали всякие фракции раньше: была фракция «рабочей оппозиции»—расшибли, была фракция демократического централизма—расшибли, была фракция левых коммунистов—расшибли. Надеемся, тт., при вашей поддержке и эту группу и эту фракцию расшибем; но раньше чем ее расшибить, надо заставить ее правдиво, искренно высказать сумму своих организационных взглядов, а когда они никак не смеют сказать, что они целиком солидарны с письмом тов. Троцкого, когда ни одной такой резолюции в тысячах ячеек они не предложили, мы говорим: тт., вы произвели страшнейшую лихорадку в партии, вы поставили ее, действительно, в положение, когда весь мир смотрит, не распадется ли она,—из-за чего вы эту бучу подняли? Мы говорим: вы не имели права, не имея ничего за душой, ставить партию в такое положение. **Самая худшая из фракций—это фракция беспринципных;** мы не избавимся от фракций все равно, но если бы они перед нами сказали: вот наша линия, вот во что мы веруем, вот что мы хотим защищать, тогда партия разобралась бы, знала бы; а когда эта фракция питается лишь сплетнями, разговорами, что секретарь такой-то ячейки сделал то-то, тогда партия не учится на этой борьбе, а только болеет этой борьбой.

(Окончание следует).

Утреннее заседание 11 января.

В утреннем заседании с содокладом выступил тов. Преображенский. В развернувшихся по 1-му пункту порядка дня прениях выступили: тт. Тер, Яковлев, Осинский, Рафаил, Ларин, Богуславский, Сапронов, Рудзутак, Урываев, Назаров, Каганович, Беленький, Яншин и Потапов.

Отчет о прениях будет дан в завтрашнем номере. Принимается предложение закончить прения в утреннем заседании с тем, чтобы в вечернем перейти к заслушанию заключительных слов докладчика и содокладчика, и принятию резолюции.

Вечернее заседание 11 января.

В вечернем заседании, после заслушания заключительных слов тт. Каменева и Преображенского, конференция приступила к голосованию трех поступивших резолюций. Перед подсчетом голосов т. Гиберон оглашается справка мандатной комиссии о количестве делегатов с решающими голосами. Всего утверждено 421 мандат: по городу—356 и по уездам—65.

За резолюцию т. Каменева подано 325 голосов, т. Рязанова—9 и т. Преображенского—61. Все предлагавшиеся поправки были отвергнуты.

По предложению с мест конференция постановляет послать приветствия:

ЦК РКП,

редакции газеты «Правда»,

тов. Ленину и

тов. Троцкому.

Текст приветствий поручено выработать президиуму конференции.

На первом заседании конференции от 10 января в почетные члены президиума были избраны: тт. Ленин, Зиновьев, Сталин и Троцкий.

Итоги.

Из 413 рабочих ячеек Москвы голосовало: за линию ЦК—346, за линию оппозиции—67 ячеек. Значит, **менее одной шестой части рабочих ячеек поддержало оппозицию.**

Если взять членов рабочих ячеек, то окажется, что за линию ЦК высказалось 9.843 чел., за линию оппозиции—2.223 чел. Значит, **менее одной пятой членов рабочих ячеек Москвы поддержало оппозицию.**

Коммунистический пролетариат Москвы в своем подавляющем большинстве отвернулся от оппозиции—от ее критики, от ее оценки положения, от ее положительной программы. Рабоче-партийная Москва не поддалась на демагогию, на сплетни, на инсинуации; она твердо осталась на позиции ленинизма.

Никакими фразами нельзя замазать этого **катастрофического положения** оппозиции среди рабочих-коммунистов г. Москвы, где ею была развита бешеная энергия, где она мобилизовала и двинула все свои (и количественно немалые) силы. Никакие разговорчики о «давлении» о «стеснении» и т. п. не помогут, ибо, очевидно для всех, дискуссия в Москве протекала в условиях полной свободы, ибо оппозиция имела полную возможность «развернуться», и она действительно «развернулась» (а местами даже распоясалась) во всю.

Потерпев жестокое поражение среди рабочих-коммунистов, оппозиция одержала бесспорную победу среди **учащихся-коммунистов.** Из 72 вузовских ячеек за линию ЦК высказались 32 ячейки (2.790 членов), *за линию оппозиции—40 ячеек* (6.594 члена).

Необходимо тут же подчеркнуть, что подавляющее большинство голосовавших за ЦК в вузовских ячейках—пролетарии, сохранившие связь с основной массой рабочего класса. Всякий, следивший за ходом дискуссии в вузах, знает, по какой линии раскалывались эти ячейки, какие элементы, как общее правило, на какую сторону становились.

Приведенные нами цифры дают ответ на ряд важнейших вопросов, и, прежде всего, на вопрос о том, **кто отрывается от рабочей массы, кто теряет с ней контакт, кто находится на опаснейшем пути перерождения в интеллигентско-мещанскую группировку.** Всякому должно быть ясно, что именно **оппозиция оказалась оторванной от основной, решающей, определяющей рабочей части партии.**

От московской организации обратимся теперь ко всей партии. Дискуссия почти повсеместно окончилась, линия парторганизаций определилась. И что же? Каков итог?

Петроград, Харьков, Урал, Донбасс, Тула, Баку, Иваново-Вознесенск, Брянск, Ростов, Екатеринослав,—**все пролетарские центры Советского Союза с редким единодушием высказались за линию ЦК партии.** Оппозицию поддерживает такой «очаг коммунизма», как... Пенза!.. Случайно все это или нет? Или у вождей оппозиции хватит смелости заявить, что повсюду действовала железная рука «аппаратчиков», что коммунисты-пролетарии рабочих центров, где исторически рос и развивался большевизм, безропотно подчинились «бюрократической» команде «оказенившихся» партийных комитетов?.. Что люди, обладавшие коммунистической смелостью и гражданственностью, отыскались только в Пензе?..

Оппозиция должна **познать самое себя.** Она должна понять, что действует против основного пролетарского ядра партии, что опирается на наименее выдержанную часть партии, что таким образом она становится орудием враждебных пролетариату сил. **Оппозиция должна сознать свои основные ошибки и вернуться на путь большевизма.**

Сейчас это возможно. Завтра, если оппозиция будет упорствовать в своих ошибках, может быть уже поздно».

Партия и революция находятся в условиях слишком опасных, чтобы можно было еще продолжать то состояние расхлябанности, в которое приведены мы партдискуссией. **Немедленно и во что бы то ни стало партия снова должна собраться, сомкнуться, сжаться в единый кулак.** Каждый член партии, от рядового до вождя, должен вернуться на свой обычный пост—для работы на новых, признанных партией, основах.

ИЛ. ВАРДИН.

В поисках фракционности.

(Ответ на статью тов. Молотова «Со ступеньки на ступеньку», «Правда», №№ 2 и 3 от 3 и 4 января 1924 г.).

Тов. Молотов грозно и незаслуженно обрушился на об'единенную ячейку штаба, Политуправления, штаба ЧОН и управления военных сообщений МВО.

Один из пунктов резолюции ячейки—об отношении к всероссийской партконференции, созываемой в январе с. г., он назвал «неслыханным вызовом партии».

Усмотрено «дискредитирование самой партии и прямой подрыв доверия к ее руководящим органам».

Авторы резолюции (а принята она большинством всех против одного) названы товарищами, ослепленными фракционностью, «теряющими связь с партийной линией».

«По этому пути, — говорит тов. Молотов, — со ступеньки на ступеньку можно вести только к деморализации и развалу партии».

Такой упрек обиднее всего выслушать членам ячейки, которая в той же самой резолюции требует сохранения твердого единства и железной дисциплины внутри партии и решительно отмежевывается от всякой фракционности. Этих мест резолюции тов. Молотов почему-то не привел. Постараемся опровергнуть тов. Молотова по существу. Тов. Молотов полагает, что конференция «будет выражать волю наших местных партийных организаций».

Обратимся к п. 26 устава РКП — «ЦК созывает всероссийскую партконференцию из представителей краевых, областных и губернских комитетов партий...». Этими представителями являются и явятся, главным образом, секретари губкомов, как возглавляющие местные парторганизации. Секретари губкомов — это работники в свое время в большинстве назначенные или «рекомендованные», что почти то же, сверху, о чем многократно говорилось и раньше и во время дискуссии. О руководящем ядре губкомов можно сказать почти то же.

Эти товарищи искажали даже прежнюю линию ЦК (см. Сталина). В какой же степени данный состав руководителей губкомов способен принимать решения в общепартийном масштабе и в духе резолюции ЦК и ЦКК от 5 декабря?

В разделе первом этой резолюции в числе опасных тенденций упоминается «наблюдающаяся бюрократизация партаппаратов».

В разделе 3-м резолюция говорит о действительном и систематическом проведении принципов рабочей демократии и, давая определение этому понятию, включает в него выборность руководящих должностных лиц и коллегий снизу до верху. Следовательно, ЦК ставит под некоторое сомнение соответствие новому курсу всех назначенцев.

В разделе 4-м в числе ближайших **мероприятий поставлено на первом месте**—«следить за строгим проведением выборности должностных лиц».

Участники конференции оказываются именно людьми назначенными, а иногда и навязанными.

Можно ли мыслить, чтобы такой состав конференции смог от имени партии правильно разрешить назревшие вопросы внутрипартийной жизни без воздействия снизу, чего и требует «неслыханная» резолюция, которая не сомневается в компетенции конференции по другим вопросам порядка дня? В этом же вопросе (о внутрипартийной работе) участники конференции будут выражать не мнение широких масс, а настроение значительно обюрократившихся (что отмечено резолюцией ЦК) партаппарата и губернской верхушки.

Когда ячейка говорит об авторитете конференций и с'ездов и о поглощении ими личных авторитетов, само собою разумеются конференции и с'езды, сформированные по принципу рабочей демократии. Безусловно авторитетным будет состав следующей конференции. Состав же январской в значительной степени представляет собой вчерашний день партии. Все течет, все изменяется. Вероятно, большинство этих товарищей через некоторое время усвоят новый курс, но сейчас их навыки другие.

Потому и сказано в резолюции ячейки, что если перевыборы парткомов не пройдут до конференции (в таком случае весь «неслыханный» пункт отпадает), надо воздействовать на делегатов конференции.

Приходится удивляться тов. Молотову, увидевшему здесь дискредитирование конференции и партии. Как раз наоборот.

Конференция не может быть поставлена на одну ногу со с'ездом или ЦК, решения ее не носят абсолютного характера, нуждаются в утверждении ЦК, как полномочного высшего органа партии между с'ездами. Надо опасаться, что ЦК может переоценить значение конференции и примет ее решения по вопросу об осуществлении рабочей демократии за выражение партийного мнения, что при указанном составе конференции может повести к умалению авторитета ЦК.

ЦК, как орган, избранный с'ездом и ответственный перед партией, пользуется общим доверием, но необходимо, чтобы конференция не оказала на него нежелательного влияния. Если бы ячейка думала противопоставлять себя конференции, она не предлагала бы давать наказы, пожелания и резолюции ее участникам, с целесообразностью чего тов. Молотов согласился.

Не фракционность и желание дискредитировать партию, а **желание сохранить авторитет ЦК** и создать реальные условия для проведения резолюции 5 декабря преследует резолюция ячейки. Меньше всего ячейка думала о том, чтобы итти с какими-либо отдельными личностями, и включила особый пункт в резолюцию, приведенный тов. Молотовым. Тов. Молотов искажает факты, и в своем увлечении поисками фракционности находит ее там, где мысль о единстве партии, о дисциплине была основной и руководящей.

Не к развалу и деморализации партия можно притти таким путем. Когда члены партии и ячейки честно и прямо указывают на действительное, по их мнению, положение дела и не затемняются фетишами, не скрывают своих мнений из-за низменных побуждений или страха — это не плохой признак. Для каждого, прочитавшего резолюцию ячейки МВО (желательно, чтобы она была напечатана), подтвердится сказанное здесь. Если есть движение со ступеньки на ступеньку, то не вниз, а вверх от прежнего штиля и партийного болота к мощной и единой активной партийной жизни.

Н. ДУРМАНОВ.

P. S. В тексте резолюции ячейки, приведенном т. Молотовым («Правда», № 3 от 4 января), вкралась грубая опечатка, значительно искажающая ее смысл. Напечатано: «конференция будет состоять из работников, активно **проводящих** антидемократическую политику». Надо читать—«**проводивших**».

Н. Д.

Жертвы фракционности?

Печатаемая выше статья тов. Дурманова пытается защитить резолюцию, принятую об'единенной ячейкой МВО. Письмом в «Правду» тов. Дурманов сообщает, что он один из авторов этой резолюции. Мы не будем останавливаться на резолюции в целом, где есть и верные положения, и сомнительные, и вовсе ложные, навеянные, как было мною сказано, «безудержными оппозиционерами». Но то место резолюции ячейки МВО, которое было приведено в моей статье «Со ступеньки на ступеньку» («Правда» от 4 января), заслуживает особого внимания. В виду того, что тов. Дурманов делает попытку защитить эту часть резолюции ячейки МВО, напомним ее снова:

«Ячейка полагает, что **назначенная в середине января всероссийская партконференция,** которая будет состоять, главным образом, из **партработников, активно проводивших антидемократическую политику внутри партии, не может считаться вполне компетентной в разрешении вопросов осуществления принципов рабочей демократии».**

Как же пытается автор резолюции ячейки МВО, т. Дурманов, защитить ее?

Прежде всего т. Дурманов хочет убедить, что резолюция не только не содержит в себе ничего фракционного, но, наоборот, продиктована желанием «сохранения твердого единства и железной дисциплины внутри партии», больше того —«желанием сохранить авторитет ЦК», который «пользуется общим доверием» и т. д.

Однако, слова о «твердом единстве» и о «доверии» к ЦК здесь как-то не вяжутся. Видно, что здесь эти слова есть только слова и только своеобразный прием авторов резолюции. Это тот самый прием, к которому за последнее время нередко прибегала не имеющая своей определенной линии оппозиция. Под флагом «доверия» к ЦК, якобы «отмежевываясь» от всякой фракционности» и от «отдельных личностей» на дискуссионных собраниях последнего времени нередко стараются протаскивать резолюции, направленные против руководящих партийных органов, не только против ЦК, но и против партийных с'ездов и конференций. Этот прием усвоили и авторы резолюции ячейки МВО. Недаром же, в самом деле, тов. Дурманов пробыл в нашей партии, если не ошибаюсь, с 1920 года.

Но тов. Дурманов пытается даже выступить своеобразным защитником авторитета ЦК партии от... всероссийской конференции партии. Вот до чего он договорился:

«Надо опасаться, что ЦК может переоценить значение конференции и примет ее решение по вопросу об осуществлении рабочей демократии за выражение партийного мнения, что при указанном составе конференции может повести к умалению авторитета ЦК. ЦК, как орган, избранный с'ездами и ответственный перед партией, пользуется общим доверием. Но **необходимо, чтобы конференция не оказала на него нежелательного влияния».**

Вот как старательно оберегает авторитет ЦК тов. Дурманов!

Итак, в резолюции ячейки МВО сказано, что конференция есть не что иное, как собрание аппаратчиков, «проводивших антидемократический курс» и не компетентных в вопросах внутрипартийной демократии. А в статье тов. Дурманов предостерегает членов партии от «нежелательного влияния» всероссийской партконференции на решения ЦК. И это говорится после того, как во всех партийных организациях прошла широчайшая партийная дискуссия, после того как все партийные организации единодушно приветствовали решение ЦК о развертывании внутрипартийной демократии!

Нуждается ли Центральный Комитет партии в подобной «защите» тов. Дурманова?—Едва ли. Если бы Центральный Комитет партии действительно опирался на такое «доверие» и на такую «защиту», плохо было бы его положение. А пока-что в плохом положении находится скорее всего сам тов. Дурманов, так как он только перепевает речи запутавшихся фракционеров из оппозиции, которые, зная, что они только жалкое меньшинство в партии, что их политику не одобрят ни партийные с'езды, ни партийные конференции, всячески теперь стремятся подмочить действительный и для всей партии очевидный авторитет партийных конференций и даже партийных с'ездов.

Но тов. Дурманов заявляет дальше, что для него не авторитетна именно предстоящая январская конференция. По его мнению, она соберется, главным образом, из секретарей губернских, областных и краевых комитетов, а это—работники, «в большинстве случаев назначенные и «рекомендованные»—что почти то же—сверху, о чем многократно говорилось и раньше во время дискуссии».

Вот то-то и есть, что это «неоднократно говорилось». Тов. Дурманов сам огульно назвал членов предстоящей конференции «людьми назначенными» и «навязанными» сверху, т.-е. от ЦК. А затем, видимо, в знак особого доверия к ЦК, выразил им по этому случаю авансом полное недоверие. На деле получилось недоверие и к местным партийным органам и к Центральному Комитету. Тогда к чему же речи об авторитете партии и ее ЦК? Если бы на такое «доверие», опирались в нашей партии центральный или местные комитеты,—на что бы они годились и кому бы они были нужны? В таких огульных заявлениях звучит много неверия в нашу партию. Не слишком ли много? Подумал ли об этом т. Дурманов и те, кто голосовали за ним?

Верно, что неоднократно говорилось оппозиционерами из «нефракционной фракции», что в партийных комитетах у нас сплошь назначенцы, которым нельзя верить. Но вы-то, тов. Дурманов, всего-на-всего повторяете их речи. Вам и в голову не приходило, что это явное и крайнее преувеличение. Вас, видимо, нельзя упрекнуть, что вы знаете положение дел в партийных организациях. Почему же вы, открещивающийся от фракционности, повторяете только то, что «говорилось» оппозиционерами? Почему вы так глухи ко всему тому, что уже неоднократно говорилось об этих преувеличениях и искажениях действительности?

Вы знаете хорошо, каким жестоким нападкам подвергался наш партийный аппарат за последнее время. О недостатках нашей партийной работы во время дискуссии было сказано не мало горькой истины, но и немало брошено огульных, злостных обвинений. И все-таки в процессе всей длительной и острой партийной дискуссии о внутрипартийной демократии почти нигде, ни в одной крупной партийной организации не выдвинуто требование о смене губернских или областных комитетов партии. Может быть вы имеете другие факты? Может быть и теперь «зажат рот» у тех, кто мог бы потребовать этих перевыборов? Но, ведь, этого же вы сказать не можете, и фактов, опровергающих мое заявление, вы привести не можете.

Так в чем же дело?

Партийные организации не требуют немедленной смены своих губернских и областных партийных комитетов. Таких фактов нет. Лозунг «громи аппарат» не привился, не принят партией. Перевыборы идут. Выдвижение и смена одних работников другими происходит. Но нет того, чтобы в действительно широких партийных массах было недоверие к их руководящим органам. И в этот момент вы находите в себе печальное мужество защищать точку зрения недоверия к представительству всех партийных организаций на всероссийской партийной конференции.

Для вас будет авторитетна только следующая конференция. Вы говорите: «состав же январской в значительной степени представляет собой вчерашний день партии». Что же это, как не легкомыслие, если вы называете вчерашним днем партии те наши местные органы и их представителей, которые не только «вчера» в большинстве случаев с честью выполняли свои революционно-коммунистические обязанности, но и «сегодня» и еще «завтра», во всяком случае до очередного партс'езда, должны и будут представлять нашу партию на местах перед широкими массами трудящихся? Не замечаете ли вы, что размахнулись слишком хлестким словом не по врагу, а по той партии, в которой вы же сами состоите с 1920 года? Вы и тут повторяете только худшие приемы «внефракционных» оппозиционеров.

Но как же все-таки понять вас, что ячейка МВО «не сомневается в компетентности конференции по другим вопросам»? Ячейка, значит, признает, что январьская партконференция сумеет наметить правильный путь для партии во всех областях, в частности, и в области всего хозяйственного строительства, и мировой политики пролетариата, но она «не компетентна» и может дурно «повлиять» на ЦК по вопросам внутрипартийного строительства.

Что-то не кругло получается у вас. Скорее всего **те, кто поверят вашей резолюции, те не поверят январьской партийной конференции ни по одному вопросу.** Вот к каким выводам ведет ваша резолюция.

Не катитесь ли вы со ступеньки на ступеньку, а может быть, и через ступеньку, вниз? Договориться до прямого недоверия всероссийской партконференции, авансом записать это в резолюцию ячейки—это значит скатиться вниз к той безудержной оппозиции, которая свои фракционные позиции не видит возможности защищать иначе, чем дискредитированием и подрывом доверия к руководящим органам, к которым относится и общепартийная конференция. Это и есть противопоставление себя громадному большинству партии, которое будет представлять предстоящая партконференция. Вы написали в резолюции то, до чего договаривались иногда и другие крайние оппозиционеры. Плохо же, главным образом, то, что вам удалось на этот путь толкнуть целую партийную ячейку.

Вы хотите снять с резолюции ячейки МВО обвинение в том, что в ней отразилась фракционность оппозиции. Но, ведь, ничего другого, кроме дурных перепевов речей и писаний «нефракционной фракции» Преображенского, Сапронова и других в приведенных выдержках из вашей резолюции не имеется. Поэтому одно из двух: либо вы с пристрастием защищаете позиции «нефракционной фракции», либо же вы стали жертвой фракционности. Важнее то, что большинство членов ячейки попали в это же положение жертв фракционности и вы, один из авторов пресловутой резолюции, посильно помогали этому.

Не «в поисках фракционности» опубликована часть резолюции ячейки МВО, а только как пример того, как отдельные товарищи сбиваются с партийной линии, как они вольно или невольно делаются орудиями или жертвами фракционности. Едва ли в нашей партии эта часть резолюции ячейки МВО встретит сочувствие хоть сколько-нибудь широкой группы членов партии. Но тот прием, — противопоставление себя, отдельной и небольшой группы членов партии, громадному большинству ее, противопоставление себя авторитетнейшему общепартийному органу, как всероссийская партийная конференция, до которого дошла резолюция ячейки МВО от 14 декабря, является примером вреднейших сторон дискуссии. Такие ошибки, даже небольших партийных ячеек, партия не может не замечать и не исправлять немедленно. Не для того партия теперь развертывает внутрипартийную демократию, чтобы скрывать или затушевывать вреднейшие ошибки отдельных партийных товарищей и партийных групп. Наоборот, еще тверже, еще увереннее партия теперь пойдет к полному устранению влияния отдельных, сбивающихся с партийной линии, группировок, к действительному укреплению ленинизма, на основе которого развивалась и будет дальше развиваться наша партия.

В. МОЛОТОВ.

Москва, 11 января 1924 г.

Дискуссия на местах.

В Красном флоте.

СЕВАСТОПОЛЬСКАЯ МОРСКАЯ БАЗА.

18-го и 19-го декабря в клубе имени Шмидта проведено собрание активных политработников Черноморского флота, на котором заслушан доклад по вопросу о внутрипартийной демократии. Доклад вызвал широкий обмен мнений, выступило в прениях до 40 товарищей. В дискуссии принимал участие весь партийный актив Черифлота, включая секретарей ком'ячеек, а также представители крепости и севастопольской гражданской парторганизации.

Собрание единогласно вынесло резолюцию, которая гласит:

1) Собрание активных работников, заслушав доклад и прения по вопросу о внутрипартийной демократии, полностью присоединяется к постановлению Политбюро ЦК и президиума ЦКК об очередных задачах партстроительства.

2) Собрание считает необходимым проведение наиболее широкой дискуссии среди членов РКП (б.) по вопросу о рабочей демократии, дабы каждый коммунист проникся мыслью о неуклонном проведении в жизнь начал рабочей демократии, следя за тем, чтобы все члены партии принимали участие в обсуждении важнейших вопросов государственной и партийной жизни. Отмечая наличие значительных дефектов и уродливостей в работе партаппарата, собрание отмечает, однако, **важность сохранения мощного, гибкого аппарата партии, руководящего государством.** Вместе с тем, необходимо решительно бороться со всякого рода **бюрократическими уклонами** этого аппарата, проводя систематическое обновление его личного состава.

3) Собрание считает, что в данной хозяйственной и политической обстановке СССР партия, переходя на начала внутрипартийной демократии, должна по-прежнему сохранять свое **отрицательное отношение к фракционности,** держа неуклонный курс на единство.

4) Собрание считает, что во флотской обстановке возможно и необходимо применение основ рабочей демократии, сохраняя те ограничения, которые всегда отличали военную организацию от гражданской.

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ.

С 28-го декабря ком'ячейки флота приступили к дискуссии по вопросу о внутрипартийной демократии. Дискуссия в ком'ячейках флота проводится совместно с партийцами гражданских организаций и вызывает большой интерес как среди партийной, так и беспартийной массы. Партийцы прекрасно уяснили смысл и значение дискутируемого вопроса. Ком'ячейками подводного плавания, учебного отряда, Севвоенпорта, службы связи, Убеко, экипажа, флотилии ГПУ и дивизиона сторожевых катеров—вынесены постановления, **поддерживающие и одобряющие резолюции Политбюро ЦК и президиума ЦКК.**

БАЛТИЙСКИЙ ФЛОТ.

Наиболее животрепещущим вопросом в командах является вопрос о внутрипартийной рабочей демократии, который на собраниях вызывает большой интерес. В результате проводимых дискуссий коллективы, исключая единичных товарищей, находят постановления и действия **петроградской организации РКП правильными.** На собрании военно-морского училища после оживленной дискуссии была вынесена резолюция, одобряющая решения петр. парт. организации и требующая от тов. Троцкого ясного ответа по вопросу о рабочей демократии.

Комсомольцы и партдискуссия.

ТИФЛИС, 10 января. (Роста). Собрание членов партии и активных работников закавказской организации РКСМ, работающих в Азербайджане, Грузии и Армении, по докладу о внутрипартийном положении приняло резолюцию, в которой всецело присоединяется к резолюции политбюро ЦК и ЦКК РКП о партийном строительстве и решениям расширенного пленума ЗКК РКП.

В резолюции, между прочим, говорится: «Решительно высказываясь за единство партии и против всяких фракций и группировок, собрание не может обойти молчанием вопрос, столь затрагивающий молодые кадры партии, выдвинутый т. **Троцким** в его статье «Новый курс» о старой гвардии и молодом поколении партии. Этот вопрос поставлен т. Троцким таким образом, что **поактябрьская часть партии резко противопоставляется старой большевистской гвардии.** Такая постановка вопроса может посеять раскол между старой гвардией и молодым поколением партии. **Собрание со всей решительностью отвергает такого рода противопоставление молодежи старикам.** Это подтверждается на примере настроения нашей партийной молодежи, учащейся в вузах, которая, будучи оторвана от непосредственной практической работы и повседневной жизни рабочего класса, болезненно восприняла мысли т. Троцкого.

С большой тревогой мы прочли статьи т. Троцкого еще потому, что хотя он говорит о молодежи в смысле политического стажа, но в огромной степени от правильной постановки поднятого им вопроса зависит и воспитание резерва партии рабочей и крестьянской молодежи, проходящей сейчас комсомольскую школу.

Основной вопрос для пооктябрьского поколения партии и комсомола, как резерва ее, заключается в **сохранении революционной преемственности между старым большевистским поколением и молодежью, в усвоении партийным молодняком под руководством старой гвардии всего огромного доктябрьского опыта партии, в обеспечении между ними полного единства.** Мы считаем, что сейчас, как никогда, остро перед всей молодой частью партии и комсомола встал вопрос изучения и **усвоения ленинизма.**

Молодежь должна знать прошлое своей партии. **Мы хотим, чтобы из нас выковывались действительно твердокаменные большевики-ленинцы.**

Вполне поддерживая письмо членов партии работников петроградской организации РКСМ и статью партийцев, работающих в ЦК РКСМ, по вопросу о двух поколениях, опубликованную в «Правде» 1 января, мы твердо убеждены, что наша партия под руководством своего большевистского ЦК выйдет из этой дискуссии еще более сплоченной и, как мощный полумиллионный монолит, преодолеет все препятствия, создаваемые противоречивой обстановкой нэпа».

Резолюция принята подавляющим большинством против пяти при одном воздержавшемся.

Майкоп. Собрание ответработников, секретарей и членов бюро ячеек как городской, так и воинской партийной организации, состоявшееся 25 декабря 23 г. по вопросу о задачах внутрипартийного строительства высказалось за линию ЦК.

Анжси. Пленум райкома РКП совместно с активными работниками организации секретарями ячеек 27 декабря 23 г. одобрило политическую и организационную линию ЦК и ЦКК и призывает членов партии к наибольшему единству.

Харьков. Собрание ячейки РКП «Дворца Труда» присоединяется к резолюции политбюро ЦК РКП и ЦКК и решительно отвергает всякие попытки к созданию внутри партии каких бы то ни было группировок и фракций, что может явиться угрозой единству партии.

Челябинск. Общегородское собрание челябинской организации одобряет резолюцию ЦК РКП о новом партийном курсе, и считает, что раз ЦК РКП единогласно одобрил новый курс, тем самым осудил свою внутрипартийную политику, которая вела партию к серьезному партийному кризису.

Письма в редакцию.

I.

В сегодняшнем номере газеты «Рабочая Москва» содержится отчет о моем докладе на 11 Московской губернской партийной конференции, сильно искажающий смысл сказанного мною по вопросу о нашем отношении к октябрьским событиям в Германии. В виду особой важности этого места я прошу Вас восстановить в точности то, что я на самом деле сказал. А сказал я следующее:

«Вы помните, товарищи, как назревали тогда события в Германии. По крайней мере, нам всем тогда казалось, что Германия стоит накануне революции, и так как приближалась годовщина событий 1918 года, то мы с понятным напряжением ждали этой даты... Некоторые среди наших товарищей прямо-таки требовали нашего вооруженного содействия грядущим событиям, но мы отказывались, веря в собственные силы германского пролетариата. Но если мы отказывались помочь германскому рабочему классу ружьями, патронами и деньгами, то мы тем менее готовы были в ту историческую минуту послать ему две платформы: это значило бы заранее нанести ему сильнейший удар».

С коммунистическим приветом

Л. КАМЕНЕВ.

11 января.

II.

Наша ячейка ф-ки Розы Люксембург (быв. Жиро) насчитывает около 70 человек без кандидатов.

Таких ячеек в Хамовническом районе немного. Казалось бы, надо было при составлении райкома и при курсе на рабочую демократию не забывать этого. Тем не менее, т. н. оппозиция **не провела от нас ни одного представителя в райком лишь только потому, что наша ячейка не стоит на платформе «внефракционных фракций».**

В то же самое время некоторые малочисленные ячейки и ячейки вузов получили места в райком лишь только потому, что они являются оппозиционными.

Больше того: **вся наша база не получила в райком ни одного места, потому что оппозиция у нас особенным успехом не пользуется.**

При выборах на Московскую конференцию получилась такая же история. **Нашей базе не предоставили ни одного места,** и лишь после нашего протеста нам дали возможность послать от всей базы двух кандидатов.

Этот факт лишний раз характеризует подлинную сущность демократизма оппозиции.

Делегаты от ячейки ф-ки б. Жиро на хам. конференции: **В. Фэйгин, Смирнов, Азатков, Кирпотин.**

III.

В № 6 от 8 января 1924 г. в списке резолюций за линию ЦК значится, как таковая, резолюция издательства «Московский Рабочий» и «Рабочая Москва». От имени бюро ячейки протестую против сей досадной опечатки и прошу сообщить причины упущения на страницах газеты. Резолюция была предложена тов. Стуковым, явно оппозиционного свойства, никаких сомнений быть не может. Резолюция прошла подавляющим большинством голосов.

Ответственный секретарь ячейки «Московский Рабочий» и «Рабочая Москва»

Мацкевич.

От редакции. Протестовать против «досадной опечатки» можно только в пылу фракционного раздражения. **Редакция** подтверждает, что по проверке резолюция, о которой идет речь, оказалась «**явно** оппозиционного свойства».

Профессиональное движение.

6-й всероссийский с'езд водников.

Вчера в Колонном зале Дворца Труда открылся всероссийский с'езд союза рабочих водного транспорта.

Открывая с'езд, председатель союза тов. Ударов вкратце обрисовал организацию союза в момент его размежевания с железнодорожниками. Прошло 15 месяцев работы союза в новых условиях, еще имеются недостатки. С'езд должен принять решения для их устранения и наметить пути будущей работы.

Тов. Антипов приветствовал с'езд от ВЦСПС. Он указал, что результаты обследования ВЦСПС работы союза водников говорят за то, что основные союзные лозунги вполне восприняты союзом.

Тов. Халатов, выступивший с приветствием от НКПС, выразил уверенность, что тесная смычка союза с транспортными организациями даст возможность в кратчайший срок восстановить наш транспорт.

Почетными членами президиума избраны: т.т. Ленин, Зиновьев, Троцкий и Томский.

С'ездом посланы приветственные телеграммы: т.т. Ленину, Коминтерну, ЦК РКП, Профинтерну и ВЦСПС.

С'езду поднесен ряд подарков: от петроградского водного техникума—доска с набором инструментов, от бакинской фабрично-заводской молодежи—доска с набором инструментов и модели морских кораблей. Амурские водники поднесли с'езду модель почтово-пассажирского парохода.

Против чаевых.

С чаевыми, злым наследием старого строя, профорганизации борьбу ведут. Но хотя во многих столовых, парикмахерских и т. п. предприятиях имеются надписи: «мастера (прислуга) обеспечены предприятием и на чай не берут», в большинстве из них все еще процветают чаевые, разлагающие действующие на психику трудящихся, заставляющие их подобострастничать перед случайным пришельцем, и, молча, всем своим существом клянчить подачку, чтобы не остаться без «заработка». В Советской же России, где всякий трудящийся за свою работу имеет право не выпрашивать, а требовать полагающуюся ему зарплату, не должно быть подачек-чаевых, отдающих оплату рабочего всецело на «благоусмотрение» посетителя. Кроме того, эти бесчисленные «на чай» тяжело отзываются на бюджете рядового совслужащего и рабочего из 3—6 червонцев. Чаевые, ведь, проникли повсюду: в театр, в парикмахерскую, в столовую, в захудалую пивнушку, в баню и т. д., и у немногих хватает «смелости» не дать на чай.

Особенно в уродливые формы вылились чаевые в наших банях, где лакейство вас провожает, начиная со швейцарской, и где грубость цепко уживается с подхалимным прислуживанием. Попробуйте показать вид, что от вас «на чай» не получишь, и вы ни одного ответа толком не услышите.

Профсоюзы и органы охраны труда должны усилить беспощадную борьбу с чаевыми. Для этого на первых порах необходимо: 1) раз'яснить позорный для трудящихся смысл чаевых; 2) запретить членам союза брать на чай под страхом исключения из союза и отозвания со службы; 3) в случаях, когда рабочий работает лишь на чаевых, заставить хозяев оплачивать его по ставке; 4) там, где взимается плата за отдельные услуги, например, за хранение платья (театры, парикмахерские) должны быть вывешены об'явления с указанием твердой платы. В данном случае правильнее даже включать указанную плату в пропорциональном отношении в оплату основного билета, таким образом, чтобы оплата ложилась более равномерно на посетителей и не было бы таких несуразиц: рабочий, заплативший за билет в театр 600 р., платит за хранение своего подбитого ветром пальто 250 р., т.-е. столько же, сколько платит «туша» с билетом в 25.000 р. за сохранение своей соболевой шубы.

Кроме этих мер и все граждане должны помочь искоренению чаевых, не давая «на чай» и доводя до сведения союза о встречающихся случаях оплаты чаевыми.

Трудовой суд уже поставил себе задачей борьбу с чаевыми, произнося строгий приговор над лицами, допускающими пользование чаевыми (дело о т-ве ресторана быв. Мартьяныч и др.).

В повестке дня происходящего сейчас пленума раб. нарпитания также стоит вопрос о борьбе с чаевыми. Надо полагать, что союз наметит достаточно решительные и конкретные меры для окончательного устранения этого зла среди раб. нарпита.

Н. Г—ов.

Борьба за своевременную выплату зарплаты.

ЛИКВИДИРОВАЛИ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПОЛНОСТЬЮ.

У нас сообщалось, что рязанский губотдел союза пищевиков решил привлечь Рязанпатоку за несвоевременную выплату зарплаты к суду. На-днях рязанский губотдел пищевиков сообщил в ЦК союза, что Рязанпатока выплатила рабочим зарплату полностью.

УЧЕТ СВОЕВРЕМЕННОСТИ ВЫПЛАТЫ ЗАРПЛАТЫ.

В целях принятия своевременных мер для выплаты зарплаты в сроки, установленные колдоговорами, донецкий губотдел химиков предложил местам два раза в месяц давать сведения в губотдел о том, как выплачивается зарплата.

С ЗАРПЛАТОЙ В МСПО НЕБЛАГОПОЛУЧНО.

С зарплатой в МСПО дело обстоит далеко неблагополучно. Так, сотрудники—члены профсоюза нарпита по колдоговору жалованье должны получать не позже 3 и 18 каждого месяца, а на самом деле получают не ранее 5-го и 20-го, часто даже позднее этого срока на день или на два. Правление МСПО об'ясняет такую позднюю выдачу жалованья тем, что после об'явления в газетах курса товарного рубля, по которому выплачивается жалованье, нельзя так быстро выполнить техническую работу, чтобы своевременно произвести выплату. Таким образом, задержкой жалованья на 2—3 дня МСПО каждый раз отрывает от жалованья сотрудников значительные суммы. Профсоюз молчит и не требует, чтобы таких экономий МСПО не делало и выдавало по курсу дня в червонном исчислении.

С сотрудниками другого профсоюза—совработников—тоже не все благополучно. У них производится понижение жалованья рядовым сотрудникам и за счет этих последних повышение жалованья спецам—сотрудникам высокой квалификации.

Профсоюзы нарпита и совработников, обратите внимание и разберитесь.

В. Г.

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ РАБ. ПРОСВЕЩЕНИЯ.

Учебный отдел водного транспорта в Ростове-на-Дону задолжал работникам просвещения 9.500 руб. зол. Задолженность по Донполиграфбуму достигает 5.857 местных товарных рублей. Союз рабпроса принимает самые энергичные меры к ликвидации задолженности по учебному отделу, а дело о задолженности Донполиграфбума передано в трудовой суд.

Что дают новые колдоговоры.

ДОСТИЖЕНИЯ ПО МЕСТНЫМ КОЛДОГОВОРАМ ГОРНЯКОВ.

При заключении новых коллективных договоров местными организациями горняков главное внимание обращается на закрепление достигнутого уровня зарплаты. С этой целью повсюду, где возможно, зарплата, исчисляемая в товарных рублях, переводится в червонцы по курсу дня исчисления, и затем выплачивается также в червонном исчислении. В подавляющем большинстве зарплата исчисляется в товарных рублях.

Раньше во многих местах зарплата выдавалась частью натурой. В настоящее время этого почти нет, за исключением отдаленных районов, и то только с добровольного согласия рабочих.

Сроки выдачи приближаются к срокам исчисления. Раньше первый аванс в размере 50—60 проц. выдавался в большинстве 1-го числа следующего месяца, а окончательный расчет производится только 15-го, в настоящее время аванс выдается большей частью 20-го числа в размере ¾ зарплаты, а окончательный расчет производится не позже 10-го.

Союзные организации постепенно переходят при разбивке на разряды на сетку ВЦСПС (1 : 8).

Так как содержание школ фабзавуча и профтехнического образования перешло от союзов к хозорганам, в новых колдоговорах резко уменьшилось отчисление на культнужды (раньше 5—8 проц., теперь 2 проц.).

Из наиболее крупных договоров, перезаключенных за последнее время, отметим договор в Донбассе с УГКП, охватывающий свыше 140 тыс. и с Азнефтью—около 47 тыс.

В Донбассе зарплата исчисляется по новому колдоговору в червонных рублях (раньше исчислялась в местных товарных). Ставка для 1-го разряда установлена в 6 черв. руб. Выплата зарплаты производится в размере ¾ ставки 20-го числа текущего месяца, а окончательный расчет не позже 10 следующего месяца. Отчисления на культнужды понижены с 4 проц. до 1 проц. На союзные организации отчисляется 2 проц.

По новому договору с Азнефтью ставка для 1-го разряда увеличена с 90 проц. бюджетного набора Госплана до 95 проц. (9 р. 50 коп. тов.). Раньше зарплата исчислялась на 1-е число расчетного месяца, а теперь на 15-е и 1-е следующего месяца. Сетка с соотношением 1 : 10, употреблявшаяся до сего времени в Азнефти, оставлена временно. В дальнейшем предполагается ввести сетку ВЦСПС. Выдача натурой, бывшая раньше обязательной (выдавалась в размере от 30 до 35 проц. зарплаты), теперь необязательна. Аванс выдается 24-го числа расчетного месяца в размере 65 проц., окончательный расчет 10-го следующего месяца (раньше аванс в размере 30—50 проц. выдавался 22-го числа, окончательный расчет — 12-го). В новый колдоговор введен пункт о переводе зарплаты, исчисляемой в товарных рублях, в червонцы по курсу дня выплаты. Отчисления на культнужды понижены с 3 до 1½ проц. На содержание местных профорганизаций отчислялось раньше 2½ проц., теперь 2 проц.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ

Телеграммы.

Всетуркестанский с'езд советов.

ТАШКЕНТ, 10 января. Из доклада мандатной комиссии выяснилось, что на Всетуркестанском с'езде советов присутствуют 356 делегатов, из них 318 коммунистов. Национальный состав с'езда определяется следующими цифрами: 119 узбеков, 86 киргизов, 78 русских, 16 туркмен, 11 евреев, 9 украинцев, 3 татарина, 2 таранчинца, 1 дунган, прочих национальностей—31.

В резолюции по вопросу о национальных формированиях Красной армии с'езд считает необходимым интенсивно продолжать работу по формированию туркестанской национальной Красной армии, что прежде всего должно выразиться в подготовке командного и политического состава. Параллельно с этим должна вестись подготовка населения к отбыванию воинской повинности. Военное ведомство должно разработать поправки к закону о положении рабоче-крестьянской Красной армии, вызываемые национально-бытовыми условиями. Вследствие общности культурно-бытовых условий различных национальностей Туркестана, с'езд высказался за образование смешанных формирований и одобрил принцип экстерриториальности, допуская выделение отдельных национальностей в особые части лишь в виде исключения. С'езд признал необходимым для начальных формирований привлекать в принудительном порядке наиболее передовые элементы путем мобилизации определенных возрастов через существующие организации (комсомол, профсоюзы и проч.). В заключение резолюция с'езда указывает на необходимость издания красноармейской газеты и военных учебных пособий на местном языке.

Сибирское экономическое совещание.

НОВОНИКОЛАЕВСК, 10 января. На сибирском экономическом совещании с докладом о торговле в Сибири выступил председатель сибирского Комвнуторга тов. Брыков. Докладчик указал, что в то время, как промышленный оборот Сибири определяется в 20.000,000 руб., торговый—в 100.000,000 руб., торгово-заготовительные организации обладают капиталом в 37½ милл. рублей. Роль частного капитала в Сибири не представляет особого значения. Частные торговцы выступают большей частью в качестве продавцов, работая на средства государственных органов. Если государственные торговые и заготовительные органы откажутся от услуг частной агентуры, удельный вес частного капитала сведется к нулю.

На 90 проц. торговля шла под знаком конкуренции. Рядом с лавками кооперации госторги открывали свои лавки. Органы же, торгующие в селах, сидели без товаров. Обследование РКИ показало, что государственным органам нужно отказаться от розничной торговли и предоставить ее кооперации.

Касаясь заготовительной работы, докладчик отметил, что заготовительные организации, ведя товарообменные операции, расценивают товары вне всякой связи с рыночными ценами, повышая иногда цены на свои товары вдвое. Заготовительный план расходится с реальными возможностями пушного промысла. Так, весь убой белки в текущем году определен в 25.000,000 единиц, заготовители же претендуют на 38.000,000. Точно так же ни с чем не согласуются и посылки товаров на места заготовок. Так, пушные районы Енисейской губернии имеют нужду в 166,000 пуд. муки, заготовители же посылают туда 314,000 пуд. На ряду с избытком товаров в одних районах, в других наблюдается острый товарный голод. Заготовками занимаются все, кому не лень. Так, тяжелая индустрия Урала заготовляет пушнину, Аркос, помимо Внешторга, ведет заготовительную работу, конкурируя с Сибдальгосторгом.

Докладчик высказывается за принятие в этой области административных мер и за запрещение иностранным фирмам вести заготовки помимо государственных органов. Необходимы также пересмотр многочисленных в Сибири представительств и ликвидация бесполезных из них.

В прениях по докладу представители мест, не соглашаясь с докладчиком, отмечают значительную роль частного капитала. Так, в Томской губернии на первое января 1923 г. насчитывалось торговых государственных органов 76, частных — 2,568, на первое октября — государственных органов 134, кооперативных — 576, частных — 3,131. Все делегаты единодушно высказались за необходимость прекращения пушного ажиотажа и конкуренции и за регулирование торговли.

Еще не начался посев озимых.

БАКУ, 10 января. В степной части Азербайджана, охватывающей Шемахинский, Геокчайский, Агдашский, Нухинский, Гянджинский, Агдамский и Сальянский уезды, за всю осень и начало зимы почти совершенно не было дождей. Вследствие этого во многих местах население еще не приступило к посеву озимых хлебов. Там, где они посеяны, всходов нет. Скот кочевников из-за отсутствия корма приходится подкармливать покупным ячменем. Цены на зерновые и молочные продукты сильно поднялись.

Использование энергии Днепра.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 11 января. На губернском с'езде советов заслушан интересный доклад об использовании энергии Днепра.

Докладчик инженер Каппен сообщил, что водная энергия Днепра на протяжении между морем и Екатеринославом может дать 2 миллиона лошадиных сил для нужд электрификации. По проекту Днепростроя предполагается построить плотину между Екатеринославом и Запорожьем: в первую очередь будет построена плотина у ст. Лишва (близ Кичкасса). В Запорожье будет построен перегрузочный порт и шлюзы. Предполагается также постройка железной дороги, которая соединит Днепр с угольным районом. Во вторую очередь будет построена плотина возле Никополя и Горностаевки. Начало работ всецело зависит от получения средств. В настоящее время имеются средства лишь на изыскания.

С'езд подчеркнул общесоюзное экономическое и политическое значение работ по шлюзованию и электрификации Днепра, признал необходимым скорейшее начало этих работ и постановил просить правительство ассигновать в срочном порядке необходимые средства.

ПЕРЕДАЧА ПАРОХОДА «ЮЛИЯ» СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.

ОДЕССА, 10 января. Сегодня на борту парохода «Юлия» заседал губернский суд, вторично рассмотревший заявление портового управления о том, что пароход принадлежит порту. Как сообщалось, команда «Юлии» недавно привела пароход из Турции в Одессу. Экспертная комиссия Доброфлота и государственного Черноморско-Азовского пароходства, сличив все признаки парохода с признаками, описанными в документах, находящихся в портовом управлении, признала полное тождество «Юлии» с пароходом, уведенным в свое время из Одессы белогвардейцами. Губернский суд удовлетворил иск портового управления.

КИЕВСКИЙ С'ЕЗД СОВЕТОВ.

КИЕВ, 10 января. На губернском с'езде советов с докладом о деятельности губисполкома выступил председатель губисполкома тов. Гринько. В прошлом году Киевщина впервые не знала лихорадки бандитизма и широко развернула хозяйственное строительство. Свидетельством советской мощи является развал противосоветских организаций. Сейчас в Киевщине идет самоликвидация меньшевиков. На селе ликвидированы последние остатки петлюровского бандитизма. Комитеты незаможников и профсоюзы выросли и окрепли. Число членов профсоюзов достигает 160,000 человек, что на 14 проц. больше прошлогоднего. Комнезамы, после тщательной чистки, насчитывают 100,000 членов. Новое административно-территориальное деление приблизило советскую власть к населению. Работа местного характера переносится в сельские рады и районные исполкомы. После перевыборов советов властью в деревне прочно овладел незаможник: в сельских радах имеется 62 проц. членов комнезамов. Незаможник приобрел нового союзника в лице сельской интеллигенции, переживающей решительный сдвиг в сторону советской власти.

ЗАКАВКАЗСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПРОФСОЮЗОВ.

ТИФЛИС, 10 января. Открылось закавказское совещание профсоюзов. С докладом о состоянии и очередных задачах профсоюзов Закавказья выступил председатель Закавказского бюро ВЦСПС. Докладчик указал, что число членов профсоюзов увеличивается, основные кадры их — квалифицированные рабочие—имеют тенденцию к увеличению. Перед союзами стоит задача оживления профсоюзной демократии. До сих пор не изжиты еще остатки внутрисоюзного бюрократизма. В отношении материального положения рабочих достигнуты большие результаты. Заработная плата рабочих Закавказья не ниже заработной платы рабочих центральной России. Дальнейшее увеличение заработной платы должно итти в соответствии с производительностью труда.

НЕОБХОДИМА ПОМОЩЬ.

ИРКУТСК, 10 января. Последствия неурожая в Балаганском уезде принимают тревожные размеры. Остаток хлеба у населения, в среднем, равняется 2 п. на душу в год. Необходима срочная помощь. Требуется 250,000 пуд. хлеба.

ИЗ БАТУМА ВО ВЛАДИВОСТОК.

ВЛАДИВОСТОК, 10 января. Сегодня во Владивосток прибыл из Батума пароход «Нахпха», с грузом русского керосина. Пароход вышел из Батума полтора месяца назад. Ожидается «Декабрист», с грузом зерна. Экономическая зависимость Дальнего Востока от рынков Америки и Японии постепенно рушится под давлением восстановленной советской промышленности.

УКРАИНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА.

ХАРЬКОВ, 11 января. Наркомвнудел Украины тов. Буздалин поднял в президиуме ВУЦИК'а вопрос о том, что многими губисполкомами, в частности, Екатеринославским губисполкомом, не выполняется постановление правительства об украинизации государственных учреждений и распространении украинского языка. ВУЦИК постановил затребовать от Екатеринославского губисполкома соответствующие об'яснения. Кроме того, ВУЦИК признал необходимым произвести по всей Украине обследование, в какой мере директивы правительства об украинизации государственного аппарата проводятся в жизнь.

43.000 БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ.

ХАРЬКОВ, 11 января. В Совнаркоме Украины обсуждался вопрос о судьбе беспризорных детей, осевших на Украине в результате войны и голодного бедствия. Всего на Украине насчитывается свыше 43.000 таких детей, преимущественно в Одесской, Екатеринославской и Киевской губерниях. Совнарком возбуждает в Совнаркоме СССР вопрос об ассигновании средств на призрение детей, прибывших из России.

НА 60 ПРОЦ.

ОДЕССА, 10 января. Грузооборот Одесского порта в 1923 г. достиг 28 млн. пудов, увеличившись по сравнению с 1922 г. на 60 проц. В 1923 г. вывезено за границу 15.673.000 пуд., ввезено из-за границы 1.895.000 пуд., между тем как в 1922 г. было вывезено 1.270.000 пуд., ввезено 7.943.000 пуд. Таким образом, соотношение вывоза и ввоза резко изменилось в сторону увеличения вывоза и падения ввоза.

БОРЬБА С ИЗЛИШЕСТВАМИ.

ХАРЬКОВ, 11 января. Комиссия по борьбе с излишествами при ЦКК КП (б)У вынесла ряд новых постановлений. Отменено бесплатное проживание служащих в ведомственных домах и бесплатное пользование коммунальными услугами, освещением, отоплением и ремонтом. Введена особая плата за пользование сотрудниками мебелью, принадлежащей учреждению. Запрещено оборудование кабинетов и квартир ответственных работников роскошной, дорогостоющей мебелью. Фабзавкомам, комитетам служащих и ячейкам предложено зорко следить за всякого рода бесхозяйственностью и непроизводительной тратой денег на благоустройство административно-руководящего персонала и сообщать об отдельных случаях РКИ и ЦКК.

ЖЕСТОКОЕ УБИЙСТВО.

КИЕВ, 10 января. В губернском суде слушалось исключительное по своей жестокости дело. 20-летняя крестьянка Лысакова, учившаяся в гимназии 2 года, служила в доме принудительных работ надзирательницей. Лысакова жила на одной квартире с другой надзирательницей Иваницкой, с которой находилась в хороших отношениях. Однажды Лысакова заманила 9-летнюю девочку Иваницкой на кладбище, убила ее палкой и зарыла в яму. Свое преступление обвиняемая об'ясняет местью Иваницкой, занявшей квартиру, в которой Лысакова выросла, и желанием избавиться от девочки. Суд признал подсудимую душевнобольной, постановил от наказания освободить и поместить в больницу.

Из Петрограда.

(По телефону от нашего корреспондента).

УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЙ СЕЙСМОГРАФ.

Заведующим техническим отделом физико-математического института профессором Никифоровым изобретен новый вид сейсмографа большой чувствительности. Существовавшие до сих пор сейсмографы обладали большой громоздкостью и недостаточно большой чувствительностью колебаний короткого периода. Между тем в современном сейсмографе наибольший интерес представляют быстрые колебания. Самые усовершенствованные типы английских приборов дают увеличение в 250 раз; германские приборы—в 200 раз. Вновь построенный аппарат дает увеличение в 2.000 раз, при чем увеличение можно менять по желанию. Кроме того, английские приборы имеют вес основных частей около 1 килограмма, германские—до 1.000 килограммов. Знаменитый геттингенский прибор Гитерта имеет массу в 17.000 килограммов. Во вновь же построенном аппарате масса равняется всего лишь 40 граммам. Испытание аппарата окончено 2 дня тому назад в лаборатории физико-математического института Академии Наук. Все предварительные подсчеты вполне оправдались. Прибор установлен в лаборатории института для опытов. В настоящее время приступлено к изготовлению подобных приборов.

РЕДКИЙ ЭКЗЕМПЛЯР «УТОПИИ» ТОМАСА МОРА.

Профессору А. И. Малеину удалось найти в библиотеке Академии Наук экземпляр «Утопии» Томаса Мора, изд. 1518 г. Издание это имеется не везде даже за границей и представляет собой чрезвычайную библиографическую редкость. В настоящее время А. И. Малеин занят новым переводом «Утопии», который будет полнее всех вышедших доныне.

НОВАЯ ТЕЛЕФОННАЯ СВЯЗЬ С МОСКВОЙ.

Продуктовый отдел петроградской торговой биржи установил непосредственную связь с московской торговой биржей. Ежедневно имеются свежие сведения о московском и всероссийском рынке, о ценах на все продукты, а также о заготовительных ценах на местах.

К РУССКО-ЭСТОНСКОМУ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМУ С'ЕЗДУ.

16 января в Петрограде открывается с'езд представителей русских и эстонских дорог при петроградском районном комитете по перевозкам. В связи с этим началось подготовительное совещание. Из Эстонии приезжает 8 делегатов от всех отделов эстонской дороги. Всего на с'езде будет участвовать 25 чел.

СОСТОЯНИЕ ЛЬДОВ.

Граница сплошного льда сейчас доходит до Красной Горки. Судам предстоит итти в сплошном льду 30 миль и в плавучем 40 миль. На пути в петроградский порт находятся 4 судна, идущих из Англии.

ВЫСТАВКА КАРТИНЫ РЕПИНА.

В последних числах января в Петрограде будет выставлена картина И. Г. Репина «Голгофа». Это последняя работа маститого художника.

ЭКСПОРТ ЗА ГРАНИЦУ.

Дорогам петроградского узла предстоит перебросить в январе 3.525 вагонов хлебоэкспортных грузов. В связи с наступлением ледостава через петроградский порт пройдет лишь 725 вагонов. Через Ригу и Ревель будет отправлено 1.575 вагонов хлеба, 1.225 пойдет за границу через Мурман.

АРХИВНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

15 января в Петрограде состоится конференция архивных деятелей, созываемая петроградским отделением Центроархива.

В краю „брынских“ лесов.

(От нашего брянского корреспондента).

IV. В СЕЛЬСКОМ СОВЕТЕ.

В поле—снег, в лесу—по запорошенной дороге ни пройти, ни проехать. Около леса—под глубокой снеговой шапкой приютилась деревня Черлятичи, Дятьковской волости, Бежецкого уезда, Брянской губернии.

Придавленные, ушедшие в снег, одноглазые, двуглазые, почерневшие домишки сурово уставились на деревенскую улицу. В снежном безмолвии—ни звука. Изгородь, снег, покосившийся домик, или сарай, потом снова изгородь, домик, снег, снег и снег...

По еле протоптанной сугробной тропиночке, медленно раскачиваясь от тяжести наполненных до краев ведер, прицепленных к коромыслу, идет крестьянка.

— Скажите, где помещается у вас сельский совет?

— У нас такого нет.

— А где живет председатель сельского совета?

— У нас тоже такого нет.

— Ну кто у вас главный здесь?

— Главный? «Комиссар» главный? Кузнецов. Вон он у колодца—воду достает.

У высокого, уходящего почти в низкое зимнее небо «журавля» (колодца) стоял сельский председатель.

— По хозяйству занимаюсь,—почему-то конфузится сельский «комиссар»,—что же будешь делать—делов по-зимнему мало. Пройдите в избу.

Через «сени», из которых несся отчаянный запах керосина, прошли в избу с закоптелыми стенами, довольно просторную. В красном углу—иконы. Под ними, на особой подставке, лежат серпы. Председатель как-то боком вскинул глазами на иконы, потом на меня и сказал:

— Вера у нас убога, приходится верить в бога. Теперь только счет, что веруем, а сами не веруем.

— У нас здесь не как у вас: никаких канцелярий в совете нет: все «входящие» и «исходящие» с собой ношу. А если собранье надо сделать, так мы в школе собираемся. Школа у нас очень плохая, да сами увидите, если поинтересуетесь. Букварей нет—ученье плохо. Беда еще наша одна—в темноте сидим по ночам: керосин дорог.

День был воскресный (за день до нового года). В сельский совет, т.-е. в избу председателя, стали заглядывать за «новостями», или «раскурить пару-другую»—соседи.

Первым пришел член комитета взаимопомощи.

— Вот, Иваныч,—обратился он к председателю,—передай пять повесток нашим самогонщикам. Из суда прислали.

— Охо-хо,—изумился «Иваныч»,—как им вручишь-то. Скажут потом—не получали. Што ты будешь делать—гонют и гонют.

— А ты под расписку передай,—советует член «взаимопомощи».

— Придется.

К вечеру в председателеву избу на беседу стали заглядывать чаще.

— А нет ли у тебя, Иваныч, газеток,—спрашивает один «сосед», с хитрыми глазами.

— А зачем она тебе?—насторожился председатель.

— Известно: почитать.

— Почитать?—смеется председатель,—я уже тебе на-днях дал газету. Куришь ты должно быть их.

— Куришь?—полуобидчиво отвечают хитрые глаза,—скажешь тоже!

— Знаю я тебя: газет у нас и так мало. Раз в неделю для «сравнения» шеф (ячейка Дятьковской хрустальной фабрики) пришлет «Бедноту» да губернскую («Бр. Раб.»), а больше и газет не видим. Сам я читаю редко—огня нет. Да вот сейчас почитаешь газетку.

Председатель достает откуда-то из шкафа два номера «Бедноты» от 18 и 19 декабря (дело было 30 декабря) и бережно развертывает их. Все насторожились: а что, дескать, нового. Председатель читает в «Бедноте» передовую статью—из писем крестьян о «ножницах».

— Вот это хорошо, что нам об'ясняют, почему хлеб дешевый.

— А ты что же раньше-то не знал, что к городскому товару подступу нет,—подмигивает хитрый.

— Ну, теперь идут нам навстречу,—говорит председатель,—скоро заживем.

Дальше он читает заметки (на четвертой странице «Бедноты»), сколько произведено крестьянскими хозяйствами за год скота, молока и масла. Хитрый не верит.

— Пустое, на самом деле больше. Сокрыли, наверно!

— Кто сокрыл?

Хитрый улыбается:

— Известно кто: мы, крестьяне.

Член взаимопомощи перебивает чтение:

— А ты прочти еще, почему хлеб дешевый.

— Да нет.

— А ты поищи.

После долгого спора о «дешевом хлебе» и почему крестьянину жить плохо, перевели разговор на всегда волнующую крестьян тему—о земле.

— У нас в обществе такое дело,—разошелся председатель,—взяли мы в аренду участок леса под «раскорчевку» в ноябре 1922 года. Сняли. Все хорошо. Заключили договор с уземотделом, заплатили деньги и половину участка уже раскорчевали. И что же: приезжают спецы и говорят, что корчевать на этом участке нельзя: обезлесишь местность. А что ж они раньше-то не растолковали. А теперь пропадают наши денежки и труды. А мы 48 десятин раскорчевали! И теперь не знаем: будет владеть этим участком наше общество или нет. Конечно, лесная администрация хочет, чтобы у нее леса было больше, а земельное управление—чтобы земли было больше. Вот они и воюют. А мы отдувайся! Да какие мы крестьяне, мы хоть и крестьяне, но с детства на фабрике работали. Фабрика для нас подходящее дело—земли мало. Где же нам развернуться на полдесятины, что на одну душу приходится!

— Да, когда фабрики шли лучше, было и нам неплохо,—вставляет член взаимопомощи.

— А теперь разорили фабрики,—говорит хитрый.

— Кто же разорил?

— Кто?—государство теперь разоряет что ль?

— Это не разор, а концентрация!

— Ну и сказал: не поймешь!—засмеялся хитрый.

После разговоров о земле начали говорить о религии, о попах, о браке. Председатель опять тихонько покосился на иконы и старался не вмешиваться в разговор. В конце-концов не выдержал и сказал:

— Ну, а мы пример с фабрики берем, с рабочих. Еще на фабриках не все придерживаются нового. Тянут—кто куда. Ну, вы разорайтесь здесь, а мы пойдем школу проведаем. Да смотрите, недолго: лампа-то тухнет.

— Ничего, мы в темноте.

— Эх, Иваныч,—вздыхает член взаимопомощи,—«светилку» бы нам, «мотор-машину».

— Да...

И всю дорогу до школы председатель шел молча, очевидно мотор-машина крепко засела ему в голову. И только около школы он сказал:

— Весной об'хлопочем.

С. Др.

Сжимаем „ножницы“.

(От нашего тифлисского корреспондента).

Закавказским правительством опубликованы новые акты, которыми снижаются цены на ряд продуктов, имеющих большое значение для производства. Это, в свою очередь, должно повлечь понижение стоимости коммунальных и других услуг, оказываемых населению.

Опубликованные постановления снижают цены на мазут, моторную нефть, бензин и смазочные масла, а также на куулинскую соль. На мазут снижение достигает почти 37 проц., на моторную нефть—40,5 проц., а на бензин — свыше 37 проц. Вместе с тем это постановление предлагает всем госорганам, исполкомам и кооперативным организациям в недельный срок пересмотреть и соответственно снизить цены на всякого рода услуги и удобства, предоставляемые населению, т.-е. на водоснабжение, освещение, транспорт пассажиров и грузов на автомобилях и грузовиках, на бани, помол зерна, выпечку хлеба и т. д. Последнее распоряжение должно непосредственно отразиться на материальном положении трудящихся.

Другим правительственным актом, производится нажим на нижнее лезвие «ножниц». Дело в том, что в Западной Грузии имеется запас кукурузы, вернее, излишек ее от 1 до полутора миллиона пудов. Появление у нас дешевого хлеба из России сократило сбыт кукурузы. Отсутствие же спроса на кукурузу поставило хлебороба Западной Грузии в очень тяжелое положение. Опубликованное постановление ЗАКВЭС'а приходит на помощь сельскому населению следующей мерой: Цекавшири (центральный союз кооперативов Грузии) поручается организовать закупку у крестьян излишков кукурузы урожая этого года для экспорта за границу. Посредничество частных лиц и скупщиков при этом совершенно устраняется, так как закупка должна вестись на местах через ЕПО. Определена твердая покупная цена на кукурузу не превышает 30 к., то установлена... ЕПО. Если иметь в виду, что на местах заготовок покупная цена на кукурузу не превышает 30 коп., то установленная теперь цена превышает рыночную от 60 до 100 проц. Вся чистая прибыль от этой операции будет обращена в особый государственный фонд по оказанию помощи сел. хозяйству того района, где будут вестись закупки, при чем фонд этот будет передан в распоряжение СНК Грузии. Накладные расходы по доставке экспортируемой кукурузы на пароход Комвнуторгом Закавказья снижены с 29,625 к. до 15 к.

Точно учесть результаты предпринятых мер по снижению цен за краткостью времени со дня их принятия пока нет возможности. Что касается Тифлиса, то теперь цены на мануфактуру частных фирм начинают превышать, и заметно, цены госорганов и кооперации. Не так же давно разницы в ценах почти не было.

В общем картина этого изменения такова: ранее бязь в кооперативных лавках расценивалась в 70—75 к., ситец в 55—58 к. метр, в частных — бязь 75 к., ситец—55 к.; теперь бязь в кооперативных лавках—57,5 к., ситец—47 к., в частных—бязь 65 к., ситец—52 к.

Наблюдается и заметное оживление торговых оборотов тех организаций, предметов торговли которых коснулось первое снижение. Так тифлисским отделением текстильного синдиката за неделю с 20 по 27 ноября было продано 26.658 метров тканей на общую сумму в 2.336 червонц., после же снижения—с 12 по 19 декабря—уже 73.516 метров, общей стоимостью в 5.343 черв.

Точно так же поднялась и суточная продажа керосина, давшая увеличение почти на 100 проц.

Нельзя обойти, в заключение, молчанием еще одного снижения цен — это последовавшее в последние дни понижение тарифа на почтовую корреспонденцию в общем на 30 проц., что, конечно, поведет, с одной стороны, к облегчению трудящимся возможности пользоваться почтовыми услугами и, с другой, увеличит доходы НКПочтеля.

Тифлисский.

По провинциальной печати.

НЕ НАДО СТОЛЫПИНЩИНЫ.

Землеустройство является сейчас одним из злободневнейших вопросов деревни. Без обсуждения его не обходится ни одна сходка, ни одно собрание. В нем же, как в фокусе, отражается социальное расслоение деревни, борьба старого с новым.

«Лучше еще один годочек пожнием без дележа,—убеждают кулаки.—Ведь плата за землеустройство высокая (44 коп. золотом за одну десятину), не осилим».

А когда их аргументы не действуют и сход решает землю делить, они предлагают:

«А, может быть, нарежем участки».

Но участки с их неизбежным дальноземельем и чересполосицей осуждены деревней. Большинство склоняется к уравнительному переделу, к обязательному переходу к четырехполью. Не останавливают крестьян и значительные расходы на землеустройство.

Так решило Золочевское 4-хуторное земельное общество, так решили Сосновка, Андреевка, Константиновка, Макаровка, Березовка и целый ряд других деревень Золочевского района Харьковской губ.

О «ЗОЛОТОМ МОТУЗКЕ» И О ТОМ, КАК ДЕЛАЮТ «СМЫЧКУ».

С.-х. товарищество села Межеричи, Сумского округа, решило электрифицировать село. Все сложилось для межеричан как нельзя лучше: энергия—на близлежащей мельнице, все дело в проводке. Но... тут начинается история о том, как у нас делают иногда «смычку».

«Когда межеричское товарищество попросило у откомхоза разрешения подвесить свои провода на его столбы, которые идут по межеричской линии, откомхоз усмотрел в этом счастливо подвернувшуюся, неучтенную «статью дохода» и предложил межеричскому товариществу уплатить за подвеску проводов 12 руб. золотом аренды. Конечно, при таком «содействии» комхоза электрификационное стремление у межеричан, как рукой, сняло.

На селе попрежнему темно, а комхоз от такой «смычки» не стал богаче.

Рабочая жизнь.

Берегите здоровье рабочих.

(Газовый завод, Москва).

Сырая и мрачная тьма господствует в ретортном здании. Особенно тяжело во время зарядки: при тушении кокса образуется огромное количество пара, который обволакивает густым туманом все здание, от горения угля выделяется много сернистого газа, душащего рабочего. Никакого выхода этим вредным газам нет. И вот, в этой отравленной атмосфере рабочему приходится работать от шести до девяти часов. Для очистки помещения от испорченного воздуха нет никаких приспособлений.

Неоднократно поднимался вопрос о вентиляторах, но администрация отклоняла эти предложения, мотивируя свой отказ тем, что при постоянном притоке свежего воздуха печи сильно охлаждаются и требуют значительного расхода дополнительного топлива.

Между тем, за границей, как, напр., в Германии, администрация находит возможным облегчать положение рабочего посредством устройства больших окон с откидными верхними рамами. Рамы открываются во время зарядки, давая выход неиспорченному воздуху, и здоровье рабочих, таким образом, сохраняется.

Конечно, для этого надо перестраивать окна, что сопряжено с некоторыми расходами. Но здесь надо прямо и определенно поставить вопрос о том, что здоровье рабочего на советском заводе должно быть дороже затрат. Да, помимо этого, пар и сернистый газ разрушают металлические части и укорачивают жизнь не только рабочего, но и жизнь машин и орудий.

Если нам возразят, что на это не ассигновано средств, то мы можем вполне основательно возразить, что можно было бы, пожалуй, подождать с постройкой запасного под'емника для кокса, который совсем не срочно был нужен для предприятия, а эти средства употребить на улучшение гигиенических условий.

Надо беречь народное достояние и мудро и экономно его расходовать, помня всегда, что для рабоче-крестьянской власти—здоровье рабочего.

Рабкор.

Вниманию рабкоров.

В СУББОТУ, 12 ЯНВАРЯ, В 7 ЧАС. ВЕЧ., В КЛУБЕ «ПРАВДЫ» ИМ. М. И. УЛЬЯНОВОЙ (БРЮСОВСКИЙ, 2) СОСТОИТСЯ СОБРАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ГАЗЕТНОГО КРУЖКА.

СОСТОИТСЯ ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА «О РАБОТЕ ФАБЗАВКОМА». ЯВКА ЧЛЕНОВ КРУЖКА ОБЯЗАТЕЛЬНА.

В ВОСКРЕСЕНЬЕ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ЭКСКУРСИЯ РАБКОРОВ НА ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ СТАНЦИЮ. Т.Т., ЖЕЛАЮЩИХ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ЭКСКУРСИИ, ПРОСЯТ ПРИТТИ НА СОБРАНИЕ КРУЖКА.

самостоятельную закупку Моссельпром и слышать не хотел:

— У нас есть спецы, и мы сами, дескать, закупим.

И вот что получилось из этого. В ноябре Моссельпром направил своего «спеца» (юрисконсульта) закупить один вагон валенок где-то с торгов. Спец в области права, очевидно, оказался плохим спецом по валенкам, т. к. закупленные им валенки, ценою по 3 р. 25 к. за пару, оказались чем угодно, только не валенками. Сделаны они тоже из чего угодно, только не из шерсти. Моссельпром так стеснялся с этой сделкой, что даже не рискнул показать заводам закупленный «товар», а сложил его где-то на своих складах. И вот, только теперь, т.-е. через три недели после сделки, сообщил на заводы: закупайте, дескать, сами, ну, вас к чорту!

Спрашивается: следовало ли тянуть эту волынку—это, во-первых, а во-вторых, какую «награду» получил или получит за эту закупку моссельпромовский «спец»?

Заводский.

Лучше меньше, да лучше.

(Ф-ка «5-й годовщ. Кр. армии», б. Даниловской м-ры).

На нашей фабрике в ходу 700 станков, при 350 мастерах и нескольких подмастерьях. На фабрике работает 900 человек. Все хорошо бы, да браку на фабрике больше, чем производства. В чем же дело?

— Плохо ткачи работают, — говорит наш спец, тов. Владимиров, забывая, очевидно, что на фабрике много старых ткачей и ткачих, по 30 лет ломавших спину свою над станком.

Беда не в ткачах, а в том, что, стремясь к довоенной норме выработки, наши спецы решили достигнуть этого сразу, и сил наших не расчитали.

Вместо стоявших раньше на фабрике флетских станков, привезли из Измайловской мануфактуры партроповские, поставили 1 ткачиху на 8 станков, на которые шкив сменили, ход станков развили до безумия. Основы рвутся, челноки летят из зевов, отрыв за отрывом, подоплетка за подоплеткой вереницей тянется. Беспомощная ткачиха мечется от станка к станку, не успевая за всем следить. У каждого подмастерья чуть ли не полкомплекта разлаженных станков стоит. И в результате:

Выработка за октябрь на партроповских станках Акфорт—56 проц. браку, Инузабль—37,5 проц.

В то время, как на все 700 станков браку, считая сюда и флатские и партроповские, за октябрь всего 11 проц.

За ноябрь на партроповских станках Акфорт—35 проц. браку, Инузабль—18 проц., со всего производства 6 проц. браку.

Навряд ли, где-либо, на другой фабрике, столько напрасно сил и времени погибает. А в результате—не прибыль, а одни убытки производству. Не пора ли тресту *понять, в чем дело* и, замедлив бешенный разгон станков, спасти этим производство.

Лучше меньше,—да лучше!

Наблюдатель.

У ТЕКСТИЛЬЩИКОВ.

(Ф-ка Красавино).

В рабочем клубе работа у нас идет во всю. Лекции, беседы, рабочие собрания, живая газета 2 раза в месяц. Инсценировки были — суд над попом. Спектакли, дискуссии. Все это охотно посещают наши рабочие и работницы. Особенно интересна была лекция доктора фабрики т. Коптяева: «Любовь и венерические болезни». Докладчик умело подошел к различной аудитории—и рабочие, и интеллигенты, и крестьяне. Лекция вызвала очень много вопросов и прений. Не менее интересна была дискуссия об искусстве. Лекции по биологии. Любят рабочие и «живую газету», особенно отдел «Кривое Зеркало», за то, что оно не щадит всех «чинуш» и «примазавшихся», обличает и бичует все темное, и неизменно охраняет и поддерживает новое к светлое. Усиленная культурно-просвет. работа на фабрике сказалась. На 3 рабочих имеется газета. Читают в библиотеке книги.

Исчезают самогон, матершина, циничная частушка, под рявканье хулиганов и трели гармошки. *Родится новый быт.*

Северянин.

ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС.

(Гор. Саратов)

Хотя нельзя похвалиться, что по расширению жилой площади сделано очень многое, но все же облегчение есть, и значительное по сравнению с прошлым годом. За истекший год много отремонтировано квартир, вычеркнутых из списка жилой площади. Отремонтировано 8 домов, из числа совершенно разрушенных, а ныне вместивших свыше 600 человек. Хорошо поработали управ. домами, взятые из среды парт. и профработников (вместо прежних домкомов). Ими отыскано немало жилой площади (свободной), установлена квартирная справедливая плата для рабочих и нетрудового элемента. Своевременно взимается квартирная плата, что дает возможность своевременно устранять разрушения и часть средств даже сохранять на расширение жилой площади в будущем. Эта линия Саратовом взята вполне правильно.

Резвло.

ЗАМЕРЗАЕМ.

У нас на фабрике металлических изделий М. С. П. О. в арматурном цехе стала дымить печь. Вместо того, чтобы вычистить трубы старой, хорошо сложенной печи, администрация решила поставить новую печь, по новой конструкции. За дело это горячо взялся заведующий технической частью. Печь поставили месяца полтора тому назад. Стали топить, дым идет по фабрике, глаза щиплет, работать нельзя. Топить перестали. Приходится работать в нетопленном помещении.

Охрана труда, загляни к нам на фабрику!

Рабочий.

СТАРЫЕ ПРЕДРАССУДКИ ПО-БОКУ!

За два-три дня до наступления старого рождества по некоторым мастерским по чьей-то доброй воле была проделана подвижка о том, чтобы 7 января не работать. Говорили много, говорили и за работу и против работы.

Погорячились, потолковали. Созвали экстренное заседание делегатов... и... как и должно быть—постановили единогласно, за исключением одного—работать. Погуляли раз новое рождество, ну и хватит. Старые предрассудки ушли в вечность, новое берет верх.

7-го утром раздался гудок, и вся Дербеневка была заполнена массой рабочих, весело и бодро идущих на зов гудка на работу. Вышли все как один.

Особенно отличалась складальная мастерская — веселой, шумной толпой с песнями и пляской шли на работу, сознательно приступили к работе. И день был веселый, дружно и весело работала Цинделевка.

Слушай, Прохоровка, Шрадер и вотоны, и равняйтесь по цинделевским рабочим, не зовите больше Цинделевку «забастовщиками», все это изжито, и «кто старое помянет, тому глаз вон» по старой поговорке. А теперь смотрите и учитесь у цинделевцев праздновать.

Работница.

КАК ИЗБАВИТЬСЯ ОТ ОЧЕРЕДЕЙ.

(Завод им. т. Землячки, Москва).

В кооперативе каждый день хвост. Приходится ждать полтора—два часа своей очереди. Почему?

Потому что в рабочее время ходить в кооператив нельзя...

И все покупатели набиваются в кооператив после гудка—в 6 часов...

И каждый день давка, ругательства... Иной раз доходит дело и до драки...

Наконец, хвост устанавливается... Начинаются расспросы о том—какие есть товары, да какие цены...

Каждому покупателю приходится уделить 10—15 минут... В хвосте 30—40 человек, а приказчиков всего двое...

Надо, во-первых, вывесить на виду доску и писать на ней каждый день о товарах и ценах.

Во-вторых,—и это самое главное,—надо установить такой порядок. В рабочее время рабочий пишет на бумажке список товаров, какие ему нужны, и относит эту бумажку в завком. Завком передает эти бумажки в кооператив... После гудка рабочий идет в кооператив и сразу без задержек получает свешанные и упакованные товары, расплачивается и идет домой.

Завком должен организовать это дело. Надо дорожить свободным временем рабочего.

Ре—Бе.

«КРЕСТИНЫ».

(Фабрика «Ткач», Москва).

Клуб ф-ки «Ткач» переполнен рабочими. Сегодня здесь особенно торжественно. Светло, тепло и уютно. Собрались старики, молодежь и даже малые ребята поглядеть, как проводятся «крестины» по-большевистски. Ровно в 8 часов избранный президиум занимает свое место и открывается торжественное заседание. С докладом о новом быте выступает тов. Пачуфарова. Доклад женщины-работницы звучит очень искренно и завоевывает всеобщее внимание и интерес. Затем тов. Комаров (рабочий этой фабрики) передает свою дочь «крестному отцу» тов. Калинину, представителю ячейки РКП, заявляя: «Самое дорогое для меня, мою дочь, я передаю ее дорогой и любимой российской коммунистической партии. Хочу, чтобы РКП была истинной матерью и воспитательницей моей дочери». Тов. Седов, приветствуя новорожденную от ячейки РКСМ, предлагает назвать ее «Розой» в честь Розы Люксембург. Это предложение собрание принимает единогласно. Виновницу торжества наряжают в подаренное фабкомом красное одеяльце, красный капор и вместе с матерью вводят в президиум собрания.

Рабкор Лев.

О пьянстве.

НАЧНЕМ БОРЬБУ С ПЬЯНСТВОМ.

Необычайно неприятное зрелище представляет Черкизовский район в субботние и воскресные дни.

Уже с трех часов дня (т.-е. через час после работ) можно встретить покачивающихся из стороны в сторону рабочих. Работницы-жены говорят о том, что со времени массового «насаждения» пивных жизнь становится все тяжелее. Более половины своего жалованья рабочие оставляют в пивных. Ловким содержателям пивных, путем кредита до первой получки, удается соблазнить недостаточно сознательного рабочего, который становится аккуратным и постоянным посетителем пивной. Благодаря выгодности, число этих «учреждений» быстро растет. У одной Преображенской заставы—более 5 пивных.

Кроме этого, в ходу также и самогонка. Одним словом, пьянство начинает приобретать права гражданства.

Часто пьяных рабочих примазавшиеся к ним в пивной «приятели» грабят самым наглым образом. Семейные неурядицы, побои, благодаря пьянству, имеют место в рабочей среде.

Все это заставляет исключительно внимательно отнестись к этому вопросу. Моя настоящая заметка вызвана просьбами ряда рабочих и работниц, которые указывают на необходимость борьбы с пивными. Надо начать борьбу с обсуждения этого вопроса на рабочих собраниях. Нужно взять пример с питерских рабочих, которые летом этого года, учитывая опасность дальнейшего увеличения пьянства, провели целый ряд собраний, на которых выносились постановления о закрытии пивных в рабочих районах.

Этот серьезный и больной вопрос должен быть поставлен на обсуждение партийных ячеек и общих собраний рабочих в самый ближайший срок.

Рабкор Лев.

ВОТ ТАК УЛУЧШЕНИЕ БЫТА!

Каждый день с работы я хожу мимо управления нашего треста «Мосмукомол». На-днях я увидел, как вышли оттуда два человека с десятком бутылок в руках. Бутылки тщательно завернуты в бумагу. Заглянул в окно—на столах тоже бутылки, в таких же точно бумажках.

Вошел. Сотрудники «Мосмукомола», которые кончили, домой собираются со сверточками. А другие, человек 30, в череду, получают вино. Местком быстро раздает кому две, три, кому и пять бутылок, без отказу. Слышатся только торопливые вопросы и ответы:

— Вам какого вина? Четырнадцатого года?...

—Да, да, да... Пожалуйста, четырнадцатого!.. Пять бутылок!..

Но в череду не все стоят: заведующие отделами за себя низших служащих ставят. С вином, конечно, не обошлось и без драки: в гараже управления здорово отколотили одного монтера. Подвыпили ребята основательно.

Хорош местком: снабжает служащих вином. При такой выдаче служащие берут больше вина, чем купили бы: соблазн велик, не устоишь. А от получки-то, смотришь, ничего и не осталось. Надо иначе заботиться об улучшении быта служащих.

С мельницы.

Не по нраву пришелся.

(Г. Самара).

В комнате союза пищевиков полно народа. Вдруг входит расстроенная фигура одного из членов правления Жигулевского пивоваренного завода,—это давно уже знакомый всем гр. Фарберг. Он обижается, когда его зовут гражданином, а не товарищем.

Подходит к столу председателя союза.

— В чем дело?—спрашивает председатель,—что вам угодно?

— Пожаловаться хочу. Совсем вывел меня из терпенья ваш Сухачев—инструктор союза, которого вы прикрепили к нашему заводу, ни одной спокойной минуты не чувствуем от него, на каждом шагу ставит тебе тысячу закавычек. Вот недавно привел санитарную комиссию для обследования завода и помещения для рабочих. Все ему больше надо. Разве это поможет хозяйству?

— Но, очевидно, есть непорядки у вас на заводе,—говорит председатель союза,—мы знаем Сухачева, как коммуниста и дельного работника, который поставил *фабзавком* у вас на *должную высоту.*

— Да, это верно, это правда, и мы очень рады, но все же нельзя же на каждом шагу подкладывать свинью. Вот, например, добился он таки своего, что мы выдали всем рабочим прозодежду, и теперь эту прозодежду он разрешает брать с собою уходящим в отпуск рабочим.

— Но, очевидно, на это есть причина,—заявляет председатель,—и вообще следовало бы вам ответить на ряд вопросов, почему вы недовольны инструктором союза, прикрепленным к ФЗК, ведь на вашем заводе, мы знаем, много есть любимчиков, есть даже - бывшие колчаковские офицеры.

— Но что же из этого, они ведь спецы, — отвечает Фарберг,—и притом офицерами не были, а были только военными чиновниками.

— Да, но ведь они состоят на учете в ГПУ,—заявляет председатель,—и лучше бы вам было с ними распрощаться, чем ссориться с союзом.

— Нет, вы это-то уж оставьте,—заявляет Фарберг,—вот у Сухачева-то следует вам умерить пыл!

— Дался вам этот Сухачев. Вот скоро будут выборы ФЗК, мы там поговорим *о работе фабзавкомов.*

— Ах, скоро будут выборы,—говорит Фарберг,—ну, ладно, отложим до выборов,—и фигура Фарберга исчезает за дверями правления.

Б.

С рабочих окраин.

ПОЧЕМУ БЫ НЕ ПОДПИСАТЬСЯ КОЛЛЕКТИВНО?

Рабочие и служащие связи можайского предприятия очень интересуются газетами. Не успеет притти почта, как толпа врывается в помещение союза: «Дайте газетку. Что новенького?» Союз связи—бедный союз и выписывает газет мало. Администрация об этом беспокоится мало. Ей хоть совсем газет не будь. Таким образом, одна газета «Правда» и «Рабочая Москва» ходят по десяткам рук, «на чтение» ее читают, и ни один рабочий не может прочесть газету как следует. И так каждый день. Союз неоднократно предлагал подписаться на газету хотя бы коллективно, но все напрасно. Все молчат.

Товарищи, подпишитесь же на газету!

Макарыч.

ВАЛЕНЫЕ «СПЕЦЫ».

(Гос. Трехгорный пивовар. зав., Москва).

О закупке теплой спецодежды для рабочих завода наше заводоуправление начало заботиться давно. Еще 1 августа в Моссельпроме была сделана заявка о количестве потребной теплой одежды и обуви. Даже были случаи закупить это все на весьма выгодных условиях, но о предоставлении заводу права на

Нам пишут.

◆ Несмотря на неблагоприятные условия, рабочие транспортники Прилукского союза, в количестве 30 человек, в течение 3-х месяцев обучились грамоте. Процент безграмотности составлял 30 проц. Теперь он спустился до 5 проц. На торжественном выпуске рабочие выразили желание продолжать учение.

Чернявский.

◆ На фабрике «Красавино», Сев.-Двинской губ., всегда задерживают зарплату. Причина—нет мелких денег. А эти задержки тяжело отражаются на кармане рабочего. Ведь курсовая разница не выдается.

Северянин.

◆ Зав. худ.-театр. отд. МГСПС т. Венин обещал рабочим фабрики «Парижская Коммуна» дать артистов на 25 декабря. Но накануне звонок: пришлите 15 червонцев, иначе мы пришлем других артистов. Так как у рабочих денег не оказалось, то им был прислан какой-то тип, предложивший поставить пьесу, по характеру своему неприемлемую для рабочих.

Следует за это привлечь Венина к ответственности.

Гив.

◆ В 16-й типогр. «Мосполиграфа» подписка на газету поднимается. На «Правду» подписалось 20 чел., тогда как в прошлом году было 6 чел. Поднялся интерес и к другим газетам.

Зецер.

◆ На 2-й ф-ке электроламп рабочие чутко отзываются на помощь зарубежным рабочим. В конце ноября на фабрике организовалась ячейка МОПР в 50 товарищей. Было пожертвовано 45 облигаций займа и немного денег. Жертвовали последнее.

Петр.

◆ Можайский финотдел завел у себя дежурство сотрудников, но это дежурство не оплачивает, ссылаясь на неимение денег. Сотрудники боятся, что финотдел и совсем не заплатит.

Макарыч.

◆ В депо на ст. Иваново, Северных ж. д., при ремонте помещения не было обращено внимания на сгнивший пол. При под'еме тендера пол под домкратом не выдержал и провалился. При прохождении паровоза на 16 пути каменный фундамент, на котором были проложены рельсы, обвалился, и только благодаря быстро принятым мерам не упал. Надо правлению Северных ж. д. отпустить средства для ремонта депо ст. Иваново.

Ильичев.

◆ Токарь Иван сообщает: в ячейке завода Электролес в г. Царицыне дебатировались вопросы о скорейшем переустройстве быта семьи, ликвидации религиозных предрассудков.

На фабрике Циндель (сообщение Юдушкина) и фабрике «Освобожденный Труд» (сообщение Моль) были проведены две свадьбы по-новому.

◆ На заводах Харькова, Донбасса и Тамбовской губ. учащаются красные крестины.

Кричевский, Стелла.

◆ На Рязано-Уральск. ж. д. непорядки с багажом. Рабочий Новиков (Сокольн. ваг. маст.) послал багаж со ст. Гагарино на Москву. Груз ему был выдан только после ряда заявлений и напоминаний администрации, на 75 проц. испорченный мышами. Дорога дала ему вознаграждение. Но это вознаграждение было так ничтожно, что не оплатило его расходов на поездки за справками.

Нечаев.

Нашим корреспондентам

Токарю Ивану (Царицын). О «Вечерах вопросов и ответов» вы уже несколько раз писали.

Шульцу. Материал о комсомольском рождестве не пойдет. Запоздали.

Северянину. (С. Двинская губ.). Заметка о пятилетии фабрики суха и мелка. Не пойдет.

Наблюдающему. Заметка о «Комсомольском рождестве» не пойдет. Тема устарела и плохо освещена.

Самодуровой. (Маленок). Заметка о враче не пойдет. Перешлем ее губпрокурору для урегулирования вопроса на месте.

Гаврилову. (Маленок). Заметка о больничном враче не пойдет. Факт слишком мелкий. Пишите о жизни и производстве вашей фабрики.

Тов. П. Юдину просят зайти в отдел «Рабочей Жизни», от 12 до 5 ч. дня

Поправка.

В заметке «Это тоже накладные», помещенной в «Правде» от 8 января, вкрались две ошибки:

Напечатано: «Фактически же начинают работать в 8 ч. 45 м.», надо: «... в 8 ч. 15 м.». Вместо: «В месяц чудовищная цифра—семьдесят две тысячи рабочих часов, или 9 тысяч рабочих дней», надо: «—сорок восемь тысяч рабочих часов, или 6 тысяч рабочих дней».

Театр и музыка.

Что ставят рабочие клубы.

В то время, как отдельные передовые клубы неустанно изобретают все новые и новые формы выявления современности через театральную работу, большая часть клубов все еще вязнет в болоте дореволюционного любительского театра.

Правда, в праздники клубы кое-как подтягиваются и ставят пьесы, отвечающие на лозунги дня. Так, в октябрьские дни в большинстве клубов шли «Ворота Октября» и «Будь готов» (пьесы депо агиток при Мосгубполитпросвете), «Японское землетрясение» изд. губполитпросвета. На комсомольское рождество шли: «Рождество попа Сергея» Ивантера, «Буржуи в аду» из «Крокодила». Но рядовой будничный репертуар клубов оставляет желать лучшего.

За 3 месяца (октябрь—декабрь) таких рядовых спектаклей зарегистрировано свыше 600, и добрая половина этих спектаклей никак не была связана с послереволюционной современностью. За новый репертуар ведут энергичную борьбу и губполитпросвет, и многие руководители драмкружков. Но во многих клубах кружковцы уже отравлены ядом театральности, их поддерживает клубная администрация, жаждущая во что бы то ни стало «хорошего спектакля». В результате—конфликты в драмкружках и зачастую победа любителей старинки.

Правда, пьесы Софьи Белой и им подобные, как будто, сошли с московских сцен. Но пьесы присяжных драмоделов (Шпажинский, Найденов, Писемский, Карпов) ставились за это время около 50 раз. Около 100 пьес приходится на долю классиков и полуклассиков (Гоголь, Толстой, Пушкин, Горький по 4—5 раз, Чехов—15 раз, и больше всего Островский—около 50 раз). Иностранных пьес значительно меньше. Ставятся только Мольер (8 раз), «Коварство и любовь» Шиллера, «Гражданская смерть», «Гибель Надежды» и «Игра интересов».

Неблагополучно обстоит дело и с так называемым «революционным» репертуаром. Часть этих пьес на общественные темы дореволюционного периода и безнадежно устарели (пьесы Гандурина, «Тихая обитель», «Однажды вечером»). Затем идут пьесы, написанные после революции на общие темы социальной борьбы. Из них часть удачны («Власть» Никиты Тверского, «Невероятно, но возможно» Плетнева, «Великий Коммунар» и т. д.), но большая часть—жалкие потуги на революционный пафос. Отметим мимоходом, что необычайно популярные в свое время «Мститель» и «Марат» теперь почти сходят с клубной сцены. Раз десять встречаются пьесы Криницкого («Урок трудовой грамоты», «Новый фронт», «Огненный змей»), раз десять идет разработанная в Теревсате пьеса «Красный галстук». Пьесы более свежие, написанные в последние годы—все на перечет. Тут можно назвать пьесы из сборника «Крокодила», пьесы Бронниковского, пьесы депо агиток, «Красные орлы», «Сиволапинская комедия» Чижевского, «Красные солдаты» Витфогеля и... и это все.

Бедность клубного репертуара—большая угроза для всей драмработы в клубах. На эту сторону политпросветительной работы необходимо обратить самое упорное внимание и дать клубам репертуар—пьесы, с одной стороны достаточно занятные для работы, с другой стороны,—отвечающие на лозунги современности и по форме своей соответствующие общим методам клубной работы.

Николай Львов.

По рабочим клубам.

Клуб им. т. Свердлова при высшей военно-химической школе организовал для встречи нового года товарищеский вечер, прошедший очень оживленно. Сперва отпраздновали комсвадьбу одного из слушателей, затем силами кружков и товарищей из публики было устроено красное кабарэ. Музыкально-хоровой кружок выступил с театрализованным хором «Красная кузница». Драматический кружок показал четыре номера из серии «Упруяз» (упрощенный русский язык) — пародия на эпидемическое сокращение слов в бюрократическом обиходе — «Любтрапомбюрбытспены» (автор—руководитель драмкружка т. Мологин): 1) Любовь старых бюрократов через 50 лет—в плане сатиры на «переживальческие» приемы игры МХАТ; 2) концерт через 50 лет—стихи Маяковского и Пушкина на «упруязе»; 3) бытовая сценка на «упруязе», которую приходилось понимать с помощью выразительных жестов, и 4) инсценировка современного анекдота о директоре некоей Главкнопки, нашедшего в один прекрасный день надпись на двери своего учреждения «ВХОД» и остановившегося перед ней в недоумении: какое учреждение так называется и куда уже успела переехать его Главкнопка? Под конец драмкружок показал пародию на религиозный диспут.

Драмкружок центрального клуба печатников (руководитель тот же т. Мологин) показал в этот вечер те же «Упруяз» и пародию на религиозный диспут, и, кроме них, антирелигиозную пьесу Волкова «Бог спит», в переделке т. Мологина.

Театрально-производственный кружок центрального клуба печатников работает над пьесой т. В. Юрцева «Необычайные приключения племени Ничевоков». Это—антирелигиозная и социальная пьеса в 8 картинах, с элементами детектива, типа «мистерии-буфф» Маяковского и «Ада» Синклера. В ней и революция в аду, и бог, в лице Антанты, блокирующийся с сатаной против восставших чертей, и появление чертей во всемирном наркомвнуделе; попутно — пародия на Большой театр (сцена угнетателей-плантаторов), на Художественный («Рай») и на коллективную декламацию по Сережникову. Такая пьеса, конечно, должна вызвать большой интерес зрителей.

Курсы МГСПС. Параллельно с общеклубными курсами начали работать курсы-конференции для художественных работников клубов МГСПС. Программа курсов распадается на общие вопросы художественной работы и отделы: работы действенной, музыкальной, хоровой и изобразительных искусств. Курсы охватывают как тренаж, так и производственную работу кружковцев. Лекторами в первую очередь выступают: Прокофьев, Жмудский, Жемчужный, Львов, Любимов, Демьянов и др. Работа на курсах обязательна для всех художественных руководителей в клубах профсоюзов.

Клуб фабрики Москвошвея № 36 им. Коминтерна. Драмкружком, насчитывающим 28 человек, руководит т. Корбов. Выполнены постановки: картины из «Великого Коммунара», «Долой неграмотность», участника драмкружка т. Новикова, «Невероятно, но возможно», В. Плетнева, импровизационная инсценировка воспоминаний об Октябрьской революции и др. Кружок также участвует в живой газете. Практикуется обмен постановками с другими швейными фабриками. В клубе, кроме драмкружка, еженедельно выступают различные театральные коллективы, ставят такие пьесы, как «Павел I», «Гибель Надежды», «Семья преступника», но эти халтурные постановки зрители принимают хуже, чем спектакли своих клубистов. Клуб страдает от недостатка средств и помещения.

Библиография.

Н. ЛЕНИН (В. УЛЬЯНОВ). Собрание сочинений, Т. IX. Аграрный вопрос, 1899—1913 г.г. Гос. изд. Москва. 1923 г. Стр. 764.

Настоящий том, в отступление от общего хронологического расположения работ автора в издаваемом Госиздатом «Собрании сочинений», заключает в себе статьи, написанные разновременно, но посвященные одной большой теме—аграрному вопросу. Преимущественно это—крупные известные работы, печатавшиеся в свое время в виде статей в журналах или отдельных брошюр, и частью переизданные в известном сборнике «Аграрный вопрос». Однако, в томе этом отнюдь не собраны все работы автора по аграрному вопросу и аграрной программе в политике, рассеянные там и сям и в других томах, а отсутствие предисловия к тому не позволяет судить об основаниях печатания одной части указанных работ в хронологическом, а другой—в систематическом подборе.

Содержание тома IX составляют, во-первых, статьи теоретического характера: «Капитализм в сельском хозяйстве» (1899 г.) — о книге Каутского и полемической статье Булгакова, «Г.г. критики в аграрном вопросе» (1901—1907 г.г.)—против Булгакова, Чернова, Давида, Герца и других критиков марксизма, «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» (1913 г.)—против «теории не-капиталистической эволюции земледелия в капиталистическом обществе», во-вторых, программные статьи: «К деревенской бедноте», об'яснение для крестьян, чего хотят социал-демократы», известная нелегальная брошюра 1903 г., «Пересмотр аграрной программы рабочей партии» (1906 г.), большая работа «Аграрная программа социал-демократии в русской революции 1905—1907 г.г.» и несколько более мелких статей. Том снабжен, по обыкновению, примечаниями и указателями. Книга издана в папочном переплете.

Необходима во всех городских, а также волостных библиотеках.

С. А.

«КРАСНАЯ ЛЕТОПИСЬ». Ежемесячный исторический журнал петроградского бюро Истпарта. № 9. 1923 г. Гос. изд. Пгд. Стр. 243.

В настоящем выпуске интересны статьи: Р. Арского «Эпоха реакции в Петрограде» (1907—1910 г.г.) и Ф. Булкина «Департамент полиции и союз металлистов». Обе они содержат много важного материала из архивов департамента полиции и охранного отделения. Небезынтересны статьи В. Струмилло «Материалы о Дм. Богрове» (где, впрочем, на ряду с новым материалом, напрасно воспроизведен и старый, давно известный) и Н. Сергиевского «Федосеевский кружок 1888—1889 г.г.». Остальные по большей части представляют незначительные заметки или не дают в общем ничего нового. К тому же нередко сказывается малая обработанность материала (напр., отсутствие дат хорошо известных событий по «запамятованию» авторов воспоминаний, при чем редакция не приходит на помощь читателю раз'яснительными примечаниями). Было бы целесообразнее сводить мелкие эпизодические заметки, затерявающиеся в материале и в памяти читателя, в более систематические обзоры.

С. А.

ВАДИМ СМУШКОВ. Нужно сжать «ножницы». Изд. «Путь Просвещения». Харьков. 1924 г.

Остановившись коротко на различиях экономической политики совласти при военном коммунизме и теперь, автор устанавливает, что расхождение лезвий ножниц началось в сентябре 1922 г., т.-е. когда после голода производящаяся продукция сел. хозяйства стала обгонять продукцию промышленности.

Тов. Смушков подробно останавливается на причинах удорожания продуктов промышленности, где одной из причин являются увеличившиеся так называемые накладные расходы, которые, возросли в 1922 г. против 1913 г., например, на пряжу втрое, на спички в четыре с половиной раза, на сахар в 4 раза и только на чугун в 2 раза.

Автор подробно останавливается на всех дефектах государственной и кооперативной торговли, удорожающей продукты при прохождении их от производителей-трестов к потребителям, подробно выясняя причины вздорожания промышленных изделий и намечая пути для снижения цен (автор, конечно, не мог остановиться на последних распоряжениях совласти о снижении цен на с.-х. машины до довоенных), но недостаточно выяснил пути для увеличения цен на с.-х. продукты. Здесь подробно следовало бы остановиться на значений для крестьянского хозяйства с.-хоз. кредита, расширении внутреннего и внешнего сбыта, о котором автор упоминает вскользь.

Но в общем брошюра т. Смушкова очень полезна будет для провинциального читателя, не могущего часто следить регулярно за газетами, и заслуживает широкого распространения.

Технически брошюра издана очень хорошо.

Слободинцев.

Новые книги

ИЗД. «НОВАЯ МОСКВА». 1924 Г.

Колониальный Восток. Социально-экономические очерки под ред. А. Султан-Заде. 364 стр.

Цель сборника—дать представление о соц.-экономической структуре колониальных и полуколониальных стран. Главное внимание уделено странам Ближнего Востока. В сборник вошли статьи: Алимова, Осетрова, Крицкина, Бутаева, Султан-Заде и др.

Валерьян Полянский (П. И. Лебедев) На литературном фронте. Сборник статей. Стр. 208.

«В сборник вошли статьи, напечатанные в течение последних пяти лет в московских журналах. Все статьи отражают борьбу на литературном фронте; большинство из них сложилось под непосредственным влиянием многочисленных литературных диспутов и дискуссий, в которых автору приходилось принимать участие». (Из предисловия автора).

Н. Ленин. «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов». (Ответ на статьи «Русского Богатства» против марксистов). Вып. I и III. С пред. Л. Каменева и статьями С. Мицкевича, А. Ганшина и В. Масленникова. 206 стр.

Печатаемые статьи т. Ленина были им написаны 29 лет тому назад. 1-е гектографированное изд. их в 1894 г. было выпущено в очень ограниченном количестве экз. (не более 250), поэтому статьи эти широкой партийной массе были совершенно неизвестны. II вып. до сих пор еще не найден, поэтому пока переизданы только I и III вып. Книга эта представляет собой оттиск из 1-го тома «Собрания сочинений» Ленина, подготовляемого к печати.

Л. Б. Каменев. Между двумя революциями. Сборник статей. 2-е изд. 632 стр.

Во 2-м изд. имеются два дополнения: статья о 3-й Думе, написанная в 1910 г., и несколько страниц об Аксельроде, выпущенных ранее из ст. «Ликвидация гегемонии пролетариата».

Г. Х. Андерсен. Сказки. Пер. с датского. С. Г. Займовского. Стр. 508.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ.

Уважаемые товарищи!

В вышедшем в январе 1924 г. втором номере журнала «Современник» помещена моя статья «Два пути революции», написанная мною около полутора лет тому назад и сданная в редакцию в ноябре 1922 г.

Ц. Фридлянд.

10 января 1924.

Красный воздушный флот.

Зимний полет в Липецк.

Самолет, тяжело зарываясь лыжами в рыхлом снегу, оторвался и с легким креном налево пошел, забирая высоту, над Ходынским лагерем, вдоль Окружной жел. дороги. С Павелецкой свернули и полетели на юго-восток на Каширу и дальше на Липецк.

В кабине «Юнкерса», согреваемой внутренним радиатором, тепло настолько, что вначале с рук—вон перчатки, а потом—с головы меховой шлем. В кабине нас трое—комиссия ОДВФ и Главвоздухфлота по ознакомлению с нуждами Липецкой высшей военной школы летчиков.

Курим. Читаем свежие номера московских газет. По разложенной карте следим за направлением полета, определяя время от времени местонахождение нашего самолета. Изредка, через переднее окошко, снабжаем папиросами летчика и механика. Однообразная картина деревень, занесенных снегом, с тянущимися между ними тропинками-дорогами, лишь изредка оживляется то ровной белой лентой Оки, то небольшими городками, как Кашира, Михайлов, Лебедянь.

До Липецка 400 верст—свыше суток езды по жел. дороге. На «Юнкерсе» мы этот путь пролетели в 2 часа 35 минут. Спустились на грани вечерних сумерек. На липецком аэродроме—строящиеся ангары, палатки с самолетами, теплые землянки для дежурных. До города—2 версты.

В Липецке авиошкола, занявшая ряд хороших помещений, встречает самое лучшее, самое теплое отношение со стороны местной власти. Школа в Липецке—центр всей культурной, общественной и, в значительной степени, партийной и советской жизни. Только еще формирующаяся и развертывающаяся она сумела завоевать себе должный авторитет. В театр школы сходится весь город. В хорошо задуманном, красиво разрисованном, но еще недостаточно оборудованном доме краснофлотца за червонный четвертак обедает свыше 200 человек членов профсоюзов. По вечерам помещения школьного клуба полны.

Казарм в Липецке нет. Для общежития курсантов и для классов использовано помещение бывшего реального училища. Живут своей работой, в постоянном тесном общении друг с другом. В таких условиях особенно остро встает вопрос о необходимости интенсивной и живой политической и культурнопросветительной работы.

В ближайшее время перед школой задача развертывания, оборудования занятых ею помещений, постройка ангаров, оборудование аэродрома, создание своей мастерской. В отношении помещений широко идет ей помощь местный исполком. Ангары будут построены Главвоздухфлотом и новым шефом школы — ОДВФ. ОДВФ поможет оборудовать аэродром, и мастерские, под которые тамбовский губисполком передает школе липецкий литейный завод, расположенный у самого аэродрома. Помощь школе требуется большая—около 175.000 руб., которые должно будет отпустить ОДВФ в течение 1924 года, перенеся оказание дальнейшей помощи на 1925 год с тем, чтобы помочь школе развернуться на все 100 проц. А это насущно необходимо.

Ю. Саблин.

Деятельность нижегородского ОДВФ.

Нижегородский губотдел ОДВФ задался целью построить два самолета, присвоив им имена «Нижегородский ультиматум» и «Нижегородский рабочий». Первый уже построен и передан от имени трудящихся Нижегородской губернии военному ведомству. Второй самолет строится и в ближайшее время станет в ряды стальных защитников республики.

За время с июня по 20-е декабря 1923 г. поступило в Нижгуботдел 58.973 черв. руб. Губотдел, наряду со сбором пожертвований, широко развернул кампанию по распространению литературы, издаваемой ОДВФ СССР, что дало 10.828 черв. руб. Кампания вызовов через «Нижегородскую Коммуну» дала 9.152 черв. р.

Затишье после горячо проведенной кампании губотдел использовал на организационные работы. Приступлено к укреплению уездных отделений ОДВФ. Нужно отметить их пассивность и несерьезное отношение к делу. С некоторыми уездами губотдел до сих пор не имеет связи.

В настоящее время Нижгуботдел насчитывает в своих рядах до 7 т. членов, вступивших индивидуально, и 398 коллективов.

Опять!

Много раз писалось о том, что интерес к Красному воздушному флоту начинает исчезать. Период кампаний и вызовов на создание самолетов прошел. Редко-редко какая-нибудь газета вскользь пропустит маленькую заметку о воздушном рейсе —и успокоится.

Работа отделов ОДВФ также оставляет желать лучшего. Если губ. отделы и проявляют какую-нибудь деятельность, то уезды и села палец о палец не ударят, чтобы приобщить население к авиационному строительству. А между тем крестьяне обнаруживают громадный интерес к нашей авиации.

Необходимо снова оживить кампанию воздухфлота. Газеты должны периодически уделять этому вопросу место. Вопрос о создании в нашей республике мощного воздушного флота слишком ценный, чтобы придавать ему случайный, «гастрольный» характер.

Севастьянов.

Юридический отдел.

Декреты и постановления.

О МИНИМУМЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ЯНВАРЬ 1924 г.

Постановление Народного Комиссариата Труда СССР.

Народный Комиссариат Труда СССР постановил:

1. Установить на январь 1924 года минимальную заработную плату по поясам в следующем размере:

1-й ПОЯС.

Архангельская, Московская, Петроградская и Донецкая губернии, Карельская Трудовая Республика, Крымская, Дагестанская, Мурманская и Зырянская—6 червонных рублей.

2-й ПОЯС.

Владимирская, Вологодская, Сев.-Двинская, Иваново-Вознесенская, Костромская, Новгородская, Орловская, Псковская, Череповецкая, Тульская, Ярославская, Ставропольская, Иркутская, Енисейская, Туркестанская Республика, Брянская, Витебская, Гомельская, Калужская, Нижегородская, Рязанская, Саратовская, Тамбовская, Екатеринославская, Одесская, Полтавская, Харьковская, Кубано-Черноморская, Алтайская, Ново-Николаевская, Актюбинская, Букеевская, Белоруссия, Бурято-Монгольская, Черкесско - Адыгейская, Грозненская губ., Чеченская область, Кабардино - Балкарская, Карачаево - Черкесская, Тверская губ. и Донская область—4 руб. 80 коп. червонных.

3-й ПОЯС.

Остальные губернии, области и республики—4 руб. 20 коп. червонных.

2. Получаемое трудящимися месячное вознаграждение не может быть ниже ставок, устанавливаемых п. 1-м настоящего постановления, а означенные ставки являются той минимальной заработной платой за нормальное рабочее время, ниже которой ни одно государственное или частное учреждение или предприятие платить не имеет права.

Примечание. Означенный минимум при выплате в совзнаках уплачивается по курсу для выдачи зарплаты и не является ставкой 1 разряда и счетной единицей для исчисления окладов по тарифным разрядам.

Фонды зарплаты госпредприятий и учреждений, находящихся на госбюджете, закреплены за последними в сметном порядке, почему об'явленный минимум не может служить основанием к истребованию дополнительных ассигнований от казны.

3. Все учреждения и предприятия обязываются за январь заработную плату при повременной оплате выплатить не позднее 25 сего января, а при сдельной, аккордной и других видах оплаты, там, где авансы не обусловлены колдоговорами, произвести расчет по ставкам обязательного минимума, не позднее того же 25 января. Окончательный расчет по всем видам сдельной оплаты должен быть произведен не позднее 5 февраля, за исключением тех предприятий, где более поздние сроки обусловлены коллективными договорами.

4. Виновные в нарушении настоящего постановления привлекаются к ответственности *по суду.*

За Народного Комиссара Труда СССР, член коллегии **БАХУТОВ.**

Пом. зав. тарифно-конфл. отделом Наркомтруда **КОРШУНОВ.**

9-го января, 1924 года.

О МЕРАХ К ОБЛЕГЧЕНИЮ ДЛЯ КРЕСТЬЯНСТВА ПОКУПКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРУДИЙ.

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик.

В целях облегчения крестьянскому населению покупки сельскохозяйственных орудий (посредством понижения цен на эти орудия и посредством предоставления долгосрочного кредита), Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик постановляют:

1. Дело продажи сельскохозяйственных орудий должно быть поставлено таким образом, чтобы они были приближены к крестьянскому населению и стали для него доступны.

2. Государственные учреждения и предприятия и кооперативные организации обязаны продавать сельскохозяйственные орудия крестьянскому населению по довоенной цене; при продаже довоенный рубль считается равным червонному рублю.

3. Комиссия по внутренней торговле при участии Высшего Совета Народного Хозяйства и Народного Комиссариата Финансов Союза ССР, а также народных комиссариатов земледелия Союзных Республик поручается: во-первых, устанавливать оптовые цены государственных заводов (трестов) на сельскохозяйственные орудия с таким расчетом, чтобы способствовать удешевлению производства этих орудий; во-вторых, устанавливать предельный размер надбавки, выше которой предприятия и организации, торгующие сельскохозяйственными орудиями, не вправе накидывать на оптовые цены.

4. Из государственной казны отпускаются особые средства на расходы по снабжению крестьянского населения сельскохозяйственными орудиями по наиболее удешевленным ценам. Отпуск этих средств должен быть предусмотрен в росписи государственных расходов на 1923—24 г.

5. Крестьянскому населению для приобретения сельскохозяйственных орудий предоставляется долгосрочный кредит на срок от одного года до пяти лет. С этой целью общества сельскохозяйственного кредита производят учет как краткосрочных, так и долгосрочных векселей (обязательств). Преимущественное право на указанные льготы предоставляется сельскохозяйственным кооперативам и их членам, членам об-в сельскохозяйственного кредита, коллективным хозяйствам, а также другим крестьянским об'единениям. Правила учета векселей и размер учетного процента устанавливаются Народным Комиссариатом Финансов Союза ССР совместно с народными комиссариатами земледелия Союзных Республик и сельскохозяйственным банком.

6. В целях содействия правильной организации сбыта сельскохозяйственных орудий все необходимые для этой цели средства сосредоточиваются в Центральном сельскохозяйственном банке, на который возлагается кредитование сбыта сельскохозяйственных орудий.

7. Правила, касающиеся удешевления цен (ст. 2 настоящего постановления) и долгосрочного кредита (ст. 5 настоящего постановления), применяются исключительно в отношении тех сельскохозяйственных орудий, которые действительно куплены крестьянским населением.

Председатель ЦИК Союза ССР **М. КАЛИНИН.**

Зам. председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР **А. РЫКОВ.**

Секретарь ЦИК Союза ССР **А. ЕНУКИДЗЕ.**

Москва, Кремль, 11-го января, 1924 г.

О ПОНИЖЕНИИ АКЦИЗА НА КЕРОСИН.

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

Во изменение п. «а» ст. 13 раздела I постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 19-го апреля 1923 года об установлении размера акцизных ставок на предметы, облагаемые акцизом (С. У. РСФСР 1923 г. № 33, ст. 362) и п. «а» ст. 14 приложения к постановлению Совета Труда и Обороны от 20-го августа 1923 г. о выражении твердых акцизных ставок в червонном исчислении («Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК» от 24-го августа 1923 г.), Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Установить акциз на керосин в червонном исчислении в размере 60 коп. с пуда или 3 руб. 65 коп. со ста килограмм.

2. Настоящее постановление ввести в действие по телеграфу.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР **М. Калинин.**

Зам. председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР **А. Рыков.**

Секретарь ЦИК'а Союза ССР **А. Енукидзе.**

Москва, Кремль, 11 января 1924 г.

Вечер в честь С. Д. Дрожжина.

Сегодня всероссийский союз поэтов устраивает в помещении дома Герцена (Тверская, д. 25) торжественное заседание в честь старейшего крестьянского поэта, почетного члена ВСП, Спиридона Дмитриевича Дрожжина, по поводу 50-летия его литературной деятельности.

Доклады о творчестве С. Д. Дрожжина прочтут И. А. Белоусов, Н. С. Власовский и И. И. Горбунов-Посадов. С. Д. Дрожжин прочтет свои новые стихотворения.

Члены всех московских литературных организаций сим приглашаются. Начало в 9½ час. вечера.

СУД.

В ЦАРСКИХ ЗАСТЕНКАХ.

(Продолжение, см. № 9 «Правды»).

Заседание 11-го января начинается с показания свидетеля М. И. Осоского.

Он рассказывает следующее: Сементовский, начиная с 1908 г., принимал большое участие в постройке Амурской железной и подсобной ей колесной дорог. Работы на этих дорогах производились каторжанами. Свидетель был отправлен на эти работы в числе 500 каторжан, среди которых было около 15 политических. В районе постройки дороги им надлежало пройти 27 верст до места производства работ. Этот сравнительно небольшой путь они шли несколько суток, в течение которых конвойные, без всякого повода, совершали избиение каторжан. Избитых нагромождали грудами одного на другого, затем их приводили в чувство, и партия шла дальше. На жалобы начальство отвечало, что все равно никто из осужденных каторжного срока не выживет и что поэтому им удобнее умереть здесь от побоев. Сементовский, по глубокому убеждению свидетеля, не мог не знать *об этих порядках*, так как работы производились под его непосредственным начальством. Свидетель Осоский пробыл на этих работах 1 г. и 3 мес., а затем уже, как неспособный к *физическому* труду, попал в Кутомарскую тюрьму, к Ковалеву. Это было, примерно, в 1910 г., когда Ковалев временно стал «либеральничать».

Народный заседатель тов. *Сосновский* пытается выяснить путем опроса подсудимых Сементовского и Мелких, как расценивалась ими «деятельность» таких начальников тюрем, как Ковалев и Головкин.

Оба опрашиваемых не дают прямых ответов. Тем не менее устанавливается, что после трагических происшествий 17 и 18 августа 1912 г., когда порка *Головкиным, бывшим* тогда начальником Кутомарской тюрьмы, тов. Ерильона повлекла за собой самоубийство нескольких заключенных, Головкин оставался на службе еще 1¼ года и по *представлению* генерал-губернатора Князева главное тюремное управление нашло действия Головкина правильными.

По ходатайству прокурора председательствующий тов. Немцов читает показания Головкина, которые он давал чиновнику для поручений Мамонову. Он говорит, что только на время оставил политических в покое и решил подождать приезда инспектора главного тюремного управления Сементовского, и когда 14 августа 1912 года Сементовский, наконец, приехал в Кутомарскую тюрьму, Головкин принял на себя инициативу жесточайшей расправы с политическими, вполне одобренную Сементовским, который указал Головкину, чтобы он отнюдь не отступал от своих законных требований до полного подчинения политкаторжан.

Собственная докладная записка Сементовского о ревизии женской тюрьмы в Варшаве ставит точки над *и* во всей его деятельности. Эта записка, *оглашенная*, по ходатайству прокурора, повествует о том, как в день посещения Варшавской тюрьмы Сементовским политические об'явили голодовку, домогаясь увольнения одного из надзирателей за то, что он при помощи солдат насильственно удалил с прогулки политических, певших песни, при чем при удалении у одной из заключенной была повреждена рука. «Распорядительность и настойчивость надзирателя, — пишет Сементовский, — указывают, что тюремная администрация стремится держать должный порядок в тюрьме. Я вызвал надзирателя, требовавшего прекращения пения, лично одобрил его действия и поблагодарил за хорошую службу».

После небольшого перерыва суд приступает к *допросу подсудимого Ковалева*, который сообщает суду некоторые данные из своей биографии. Он—сын провинциального судебного чиновника, кончил среднее образование и *военное училище, был в качестве офицера*-добровольца отправлен в 1904 году на японскую войну, но в ней не участвовал, так как военные действия прекратились. По тюремному *ведомству он стал служить по совету своего* отца. Помог ему в получении службы Сементовский, которого он не знал и к которому обратился по указанию служащих главного тюремного *управления. Последние, узнав о цели* его прихода, посоветовали ему обратиться к Ивану Петровичу (так все называли в главном тюремном управлении Сементовского), так как *Иван Петрович может устроить его на* должность начальника тюрьмы. И действительно, достаточно было письма Сементовского губернскому нерчинскому тюремному инспектору Зайцеву, *чтобы Ковалев немедленно же получил* назначение в Александровскую каторжную тюрьму в качестве помощника начальника, а затем в 1908 г. был назначен на должность начальника Кутомарской тюрьмы.

Свое отношение к политическим Ковалев пытается изобразить, как очень гуманное, но в его же об'яснениях, помимо его воли, вырываются фразы, *придающие его деятельности* совершенно иной характер. Он повествует о том, как он наводил порядки и как добился в конце-концов того, что достаточно было ему высказать *желание*, чтобы каторжане его исполняли. Хотя Ковалев в начале своих показаний, дипломатически умалчивает, какими методами он добился таких порядков, но впоследствии принужден сознаться, что розги в этих методах играли первую роль. Это было известно всюду по всей Сибири. «Раз касалось розог, то это относится к Ковалеву»—так говорит он сам о себе. Но «больше 30 розог он не прописывал».

Прокурор останавливает внимание суда на заметке о Ковалеве, напечатанной в газете «Русская Молва» в марте 1913 г. Политические заключенные об'явили голодовку в виду невыносимых издевательств Ковалева, а тов. Ильинский покончил с собой. На вопрос прокурора о последнем факте Ковалев отвечает, что он не помнит ни об этой голодовке, ни о причине смерти Ильинского. Эта голодовка продолжалась 31 день, и на указание об этом прокурора Ковалев заявляет, что он вообще не думает, что можно было бы голодать *больше 10 дней. Он, помнит, что,* когда Ильинский, отравившись, был очень болен, он, Ковалев, выписал мать Ильинского и проявлял вообще к нему хорошее отношение. Подсудимый *отзывается* также полным незнанием относительно политкаторжанина Итунина. Последний относился к числу стодесятников, т.-е. к преступникам, осужденным по 110 статье. *Эта статья* предусматривает уголовные преступления воинского характера, но политические заключенные считали Итунина своим, а не уголовным. И вот Итунин показывает, что в Горно-Зерентуйской тюрьме, куда он был переведен в числе других политкаторжан, начальник тюрьмы Ковалев всячески придирался к заключенным и применял к ним порку. Она производилась обыкновенно по утрам, а «вне планового порядка» пороли во всякое время дня. Итунин рисует ужасные, нечеловеческие условия пребывания в тюрьме: невыносимый холод, паразиты, ужасающая пища, так как Ковалев обкрадывал арестантов и на этом, и ковалевский спорт, т.-е. прогон заключенных сквозь строй надзирателей, вооруженных револьверами, шашками, ключами и т. д. Все это вместе взятое создавало такую атмосферу, в которой жить было невозможно; Итунин отравился, но его спасли.

Тов. Тур, вновь допрошенный Верховным судом, присутствовал при кончине отравившегося Ильинского, с которым он был в одной камере. Ильинский слабеющей рукой написал Туру записку, в которой просит его не мешать ему умереть, если только он хоть капельку его любит. И тов. Тур не помешал ему умереть. Тов. Тур расшифровывает временное либеральничанье Ковалева. Ковалев просто испугался того, что на начальника тюрьмы Высоцкого и губернатора Князева были произведены покушения за установленные ими порядки на Нерчинской *каторге*. Ковалев рассудил, что и его могут убить, а потому временно стал относиться к политическим несколько мягче.

ХОЗЯЕВА.

Особая сессия народного суда по трудовым делам. 4—8 января. Состав суда: председательствующий—т. Егоров, члены суда—от МГСПС—т. Орлова, от М. Г. отд. тр.—т. Никифорова.

В газете «Рабочая Москва» была помещена заметка, в которой указывалось на нарушение владельцем чулочной мастерской Мартышевским законов, охраняющих труд.

На основании этой заметки прокуратурой было назначено расследование, в результате которого Мартышевские—муж и жена—были преданы суду по обвинению по 2-й ч. 132 ст. (нарушение трудового законодательства) и 176 ст. Уг. Код. (*хулиганство*).

Слушалось в порядке показательного процесса в клубе Семеновско-бельяно-ткацкой *фабрики на Благуше*, с участием обвинения и защиты. Продолжавшийся несколько дней процесс (4—8 января) привлек массу слушателей-рабочих окружающих фабрик.

Согласно обвинительному заключению, Мартышевским вменялось в вину следующее:

Содержа в 1921 г. и 1922 г. чулочную мастерскую, *Мартышевские брали мастериц помимо биржи труда*, заставляли работать их с 7 часов утра и до 10—12 ночи, в том числе и подростков, не выплачивая им за производимую ими *сверхурочную работу*, не выдавая расчетных книжек и не выпуская в течение всего дня из мастерской. Еженедельный 42-часовой отдых также не соблюдался. *Социальное страхование* до настоящего времени совершенно не выплачено. Кроме того, Мартышевскому пред'явлено обвинение в хулиганском отношении к работницам, выразившемся в *ругани*, приставании к женщинам и т. п.

Мартышевская почти во всех пред'явленных ей обвинениях признала себя виновной, кроме удлинения рабочего дня, указывая, что будто бы работницы работали дольше по собственному желанию.

Мартышевский же ни в нарушении трудового законодательства, ни в хулиганстве виновным себя не признал:

— Патент был на имя жены, она и была хозяйкой, я неприличного обращения с работницами не допускал.

Работницы, однако, удостоверили, что во время болезни хозяйки, в течение двух—трех месяцев, Мартышевский распоряжался в мастерской сам, сам же с ними всегда и расплачивался.

Находясь в мастерской, постоянно ругался самыми неприличными словами, а когда не было в комнате жены, приставал к ним и, цинично выражаясь, обнимал.

— Раз я слышал,—рассказывает другой свидетель,—как работницы кричали «отстаньте» и выбежали на лестницу.

— Как же вы говорите, что вы не являетесь хозяином и хорошо относились к работницам?—спросил судья.

— А все же я не хозяин,—ответил Мартышевский,—а что касается обращения с работницами, то, правда, бывало, дотрагивался до них и рассказывал им пикантные анекдоты для увеселения.

Суд приговорил Мартышевскую по 2-й части 132 ст. Уг. Код. к 1 г. 2 м. лишения свободы, сократив его наполовину по амнистии до 7 месяцев, но, приняв во внимание, что она имеет ребенка 1 г. 3 м., применил 36 ст. Уг. Код. и постановил считать наказание условным в течение 3 лет; Мартышевского суд признал виновным по 2-й части 132 ст., 16 и 176 ст. Уг. Код. и приговорил его к лишению свободы на 1 г. 2 м., сократив этот срок по амнистии до 9 м. 10 д.

Почтовый ящик.

Тов. Фейгину. «Два предложения» не пойдет. Неправильная постановка вопроса.

Тов. Соколову. «Агроном интенсивных культур», не пойдет. Вопросы, затронутые *в статье, спорны.* Аргументация слаба.

Тов. Ликовецкому. «Очередная болезнь», **тов. Налейченко**, «Духовное разоружение, и может быть и контрреволюция», **тов. Гаухману**, «Борьба с безработицей и т. д.», **тов. Пернатову**, «Долой спецоф етишизм», статьи будут использованы в отделе «На темы дня».

Тов. Бергману. «Сказки для ЦКК» не пойдет.

Тов. Ларионову. «Почему такое неравенство» бесспредметно. Не пойдет.

С. Левину и А. Горшкову. Работу стенографистов можно *приравнять к работе* машинисток и потому они входят в союз совработников. Педагоги же стенографисты, как научно-технический персонал учебных *заведений, входят в союз* работников просвещения. Предложение о выделении стенографистов в самостоятельную секцию противоречит принципам строительства наших союзных организаций. Статья не пойдет.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при М.Т.Б. за 11 января 1924 г.

Банкноты Госбанка (в ден. 23 г.)	43500
Гос. 6% выигр. заем, за обл. в 5 р., вкл. тек. куп.	5 р. ч.
Платежн. обязательства Центр. кассы НКФ, в 1000 р. зол. срочн. 1923 г.	1000
То же срочные на 1 янв. 24 г.	1000
То же срочн. на 1 февр. 24 г.	980
То же срочн. на 1 марта 24 г.	950
Трансп. сертиф. 5-руб. дост.	5 р. ч.
Фунты стерлингов, наличн. и чеки	9 р. 37 к. ч.
Доллары С.-А. С. Ш., наличн. и чеки	2 „ 18 „
Кроны шведские	55,5 к.
Марки финские	4,8 „

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КУРСОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СПЕЦИАЛЬН. КОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ на 12 января 1924 г.

(В дензн. 1923 г.)

1 рубль золотом	4350
1 „ серебр. банковск.	3480
1 „ серебр. размен.	1740

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ 11 января 1924 г.

Спрос: рожь 100—200; семя льн. 10—20 в.; масло подс. 12 цист. фр. ст. отпр.; овес 50 в. фр. ст. назн. Зубово, хлопок китайск. 2.000 п.; тальк бел. 1.000 п.; лен, пенька, шерсть вобл.

Предложение: мука пш. 000 херс. 2.000 п.; 000 мягкая 2.000 п.; 1 с. 2.000 п.; *подсолнух грыз*. 1.000 п.; соль бузун 25.000 п. фр. ст. отпр. Ряз.-Ур. ж. д.; канат бельн., ремни прив.; мука карт. 2.000 п.; экстракт квебр. «Корона» 2.000 п.; сало австр. 5.000 п.; *масло кок.* 5.000 п.; азотн. кисл. 5.000 п.; деготь берез. тов. 1.000 п. фр. Казань; одежда готов. разная; папиросы курск. таб. ф-ки; мешки льн. 25—26-п. 60.000 шт.

СЕГОДНЯШНЯЯ ПОЧТОВАЯ ТАКСА.

Закрытые письма до 20 грамм: местные—218 р., иногородние—261 р., за границу—870 р. Заказные (те же): 479 р., 522 р. и 1.740 р.

Почтовые карточки: внутри СССР—131 р., за границу—522 р. Заказные (те же): 392 р. и 1.392 р.

Остальные таксы—на почте.

Перевод долей червонца в дензнаки на 12 января.

Курс червонца 43500 руб.

Черв. коп.	Дензнаки Руб.	Дензнаки К.	Черв. коп.	Дензнаки Руб.	Дензнаки К.	Черв. руб.	Дензнаки Руб.	Дензнаки К.
1	43	50	10	435	—	1	4350	—
2	87	—	20	870	—	2	8700	—
3	130	50	30	1305	—	3	13050	—
4	174	—	40	1740	—	4	17400	—
5	217	50	50	2175	—	5	21750	—
6	261	—	60	2610	—	6	26100	—
7	304	50	70	3045	—	7	30450	—
8	348	—	80	3480	—	8	34800	—
9	391	50	90	3915	—	9	39150	—

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

Организационная комиссия по созыву XI Всероссийского С'езда Советов извещает, что билеты для гостей будут разосланы по учреждениям и организациям. Учреждения должны послать требования на билеты в Кремль, ком. 33, не позднее 15 января.

Просьбы отдельных лиц удовлетворяться не будут. В виду тесноты помещения билеты будут розданы в самом ограниченном количестве.

Все рабочие организации, воинские части и т. д. получают билеты для входа в зал заседаний через московский и районные комитеты РКП.

Члены ВЦИК получают в мандатной комиссии (3-й дом Советов) делегатские билеты с совещательным голосом.

Представители печати получают билеты (Кремль, комн. 33) только по пред'явлении именных списков.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КОМИССИЯ.

Агитотдел МК РКП созывает на 12 января, в 7 ч. в., в зеркальном зале МК секцию школ политграмоты.

Очередное собрание антирелигиозного семинария при МК РКП состоится 18 января, в 8 ч. в., в пом. Свердловского университета (Миусская пл., б. у-т Шанявского).

Присутствие всех докладчиков «о комсомольском рождестве» обязательно.

Агитотдел МК.

13 января, в 7 час. веч., в клубе Коминтерна (Моховая, 14) состоится доклад на английск. яз. тов. **Гейвуда** об «Истории развития союза индустриальных рабочих».

Вход свободный.

К СВЕДЕНИЮ ВСЕХ КОНТРОЛЬНЫХ КОМИССИЙ РКП (б.) СССР.

Партколлегия ЦКК просит все КК принять меры к аккуратной присылке необходимого для годового отчета материала, с таким расчетом, чтобы к 20 января ЦКК имела в своем *распоряжении ежемесячные сводки* за весь 1923 г., а к 1-му февраля полугодовую сводку за 2-е полугодие 1923 г. и годовой доклад о работе КК.

МКК просит явиться 12 января следующих т.т.: Ляндреса (ранее работавш. в Загототделе Енисейского Губпродкома) к 10 ч. утра к т. Козыреву; Артамонова Николая Федоровича—к 2 ч. 15 м.; Селиверстова, Андрея Павловича—к 2¼ ч.; Лобова, Илью Степановича—к 2 ч. 45 м. дня; Шутова, Александра Михайловича—к 4 ч. дня; Михайлова, Ивана Ивановича, партбил. № 346063—к 4 ч. 15 м. дня.

ПАРТИЙНЫЕ.

— **Хамовн. р. РКП.** 13 января, в 12 ч. дня, в партклубе райкома сост. засед. райкома старого состава и вновь избранного; 12 января, в 6 ч. веч., в райкоме сост. марксистский кружок Чеснока.

— **Бауман. р.** Занятия середняков-агитаторов Баум. райкома, назначен. на 12 января, в 6½ ч. отменяются.

— **Красно-Пресненский райком РКСМ.** 12 января, в 5 ч. веч., в церкви Пимена созывается пленум бюро ячеек РКСМ района. Явка обязательна.

— **Дискуб им. Маркса-Ленина Кр. Пресни.** 12 января, в 6 ч. веч., сост. очередная лекция т. Сарабьянова из его цикла по основным вопросам марксизма. Всех товарищей, состоящих слушателями этого цикла, просят явиться к назначенному часу в клуб.

— **Агитпроп Кр.-Пресненского р.** 12 января, в 2 ч. дня, в агитотд. сост. совещание методбюро.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— **П. Д. Крестьянина** (В. Златоустинский, 6). 12 января, в 7 ч. веч., на пар. с.-х. курсах сост. лекция В. В. Есина «Электрификация сельского хозяйства». Приглаш. рабочие и кр-ны. Вх. своб.

— **Центральный Дом Раб. Просвещения** организует: цикл *обществоведческих экскурсий* для школьных работников I ст. под руководством О. И. Януvской. Организационное собрание состоится 23-го января, в 7 час. веч., в Ц. Д. Экскурсии будут по воскресеньям, утром. Производится запись: в III группу курсов исторического материализма. Занятия по пятницам—7 час. веч. и средам—8 ч. веч. Продолжается запись в семинарии: Бакушинского—эстетическое воспитание, по антирелигиозной пропаганде т. Румянцева. О дне занятий будет особое об'явление. Запись производится в Ц. Д. по командировкам месткомов и крупных коллективов ежедневно от 4—8 час. веч.

— **Центральный Дом Раб. Просвещения.** Занятия в кружках возобновляются 12 января: 1) кружок естествознания I ст. Состоится *экскурсия* «Следопытство», сбор на Виндавской станции в 12 ч. утра. 2) В кружке естествознания II ст.—экскурсия «Следопытство». Сбор там же в 10 ч. утра. 3) Собрание обществоведов II ст. в 7 час. вечера.

— **«Дом Печати»** (*Никитский бульв., 8-а*). Состоится вечер памяти писателя Неверова. Доклад и чтение его произведений. Начало в 8 час. 30 мин. вечера.

— Культотд. московского губотдела всеpрофсоюза совработников. Открыт прием заявлений на курсы иностранных языков союза при месткоме НКИД. Заявления принимаются с 15 по 26 января (площ. Свердлова, 2/7). Приемные испытания будут производиться с 28 по 31 января включительно. Занятия на курсах происходят от 7 до 10 ч. веч. Адрес курсов: М. Лубянка, 12.

К сведению всех губотделов, ЦК профсоюзов и ВЦСПС.

— Правление Центр. клуба профсоюзов при МГСПС 12-го *января* сост. товарищеский вечер Мастфора, и 14-го *января*, доклад тов. Н. А. Семашко на тему: «Советская власть и культура». Вход по членским и пригласительным билетам.

— **Московский Губрабис.** 13 *января*, в 1 ч. дня, сост. II очередное «Детское утро». 14-го января—диспут на тему: «Новое в методах квалификации оркестрантов». Начало ровно в 8½ ч. вечера. Вход для членов клуба по членским билетам, а для членов союза по билетам, выдаваемым месткомами.

РАЗНЫЕ.

— **Украден членский билет ОДВФ за № 65403, выданный 6-й Орловской стр. дивизией на имя курсанта Ф. Вучнева.**

«ГРАНИТ», 16880. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Мосполиграфа, Тверская, 48.